

Apaj Község Polgármesteri Hivatal
2345. Apaj, Fő tér 2.

Jegyzőkönyv
Készült Apaj Község Képviselő-testületének 2007. április 19-én megtartott
üléséről

Hozott határozatok:

44/2007.(IV.19.)
45/2007.(IV.19.)
46/2007.(IV.19.)
47/2007.(IV.19.)
48/2007.(IV.19.)
49/2007.(IV.19.)
50/2007.(IV.19.)
51/2007.(IV.19.)
52/2007.(IV.19.)
53/2007.(IV.19.)
54/2007.(IV.19.)
55/2007.(IV.19.)
56/2007.(IV.19.)
57/2007.(IV.19.)
58/2007.(IV.19.)
59/2007.(IV.19.)
60/2007.(IV.19.)

Jegyzőkönyv

Készült, Apaj Község Képviselő-testületének **2007. április 19-én** megtartott üléséről.

Ülés helye: Apaj Község Polgármesteri Hivatal tárgyaló termében
2345. Apaj, Fő tér 2.

Jelen vannak: Novák Pál polgármester, Péchy Tamás alpolgármester, Dr. Bartus György képviselő, Bosnyák Gáborné képviselő, Feith István képviselő, Miklósné Domin Zsuzsanna képviselő, Nagy Lászlóné képviselő, Váradi Jánosné képviselő., Dr. Vörös Andrea mb.jegyző, Zsinkó Márta Dömsöd-Apaj Gyermejkölési és Családsegítő Intézményi Társulás intézményvezető.

Novák Pál polgármester köszönti a megjelent képviselőket, Zsinkó Mártát a dömsödi Gyermejkölési és Családsegítő Szolgálat vezetőjét, Molnár Ferencné az apaji Tavaszváró Nyugdíjasklub vezetőjét.
Megállapítja, hogy a Képviselő Testület 8 tagja közül 8 fő van jelen, így a testület határozatképes.

Napirend előtti hozzászóláshoz adta hozzájárulását, melyet Molnár Ferencné a Tavaszváró Nyugdíjas Egyesület elnöke kért.

Molnár Ferencné szeretettel meghív mindenkit a 2007. május 26-án megrendezésre kerülő II. Kistérségi Nyugdíjas találkozóra. Elmondja, hogy eddig is nagyon sok segítséget kapott a pedagógusoktól, a polgármester úrtól, melyet ezúton is szeretne megköszönni. Mindenki megjelenésére feltétlenül számít és mindenkit szeretettel vár.

Novák Pál polgármester elmondja, hogy felkérte a Nyugdíjas Klub tagjait az emlékpark virágosítására - melyet a mai nap folyamán meg is tettek - ezt ezúton is szeretné megköszönni, valamint azt hogy vállalták egész évben a park gondozását.

Novák Pál polgármester a meghívóban kiküldött napirendi pontok elfogadása előtt javaslatot szeretne tenni a napirendi pontok felcserélésére és kiegészítésére.

Az 1-es napirendi pontot: A beszámoló a két ülés között eltelt időszak intézkedéseiről, a 2-es és 3-as napirendi pontok mögé szeretné tenni, valamint ezt a pontot még két alponttal ki szeretné egészíteni. 3.4. Tájékoztató az önkormányzati tulajdonú közterületeken lévő fák kivágásáról. 3.5. Hegedűs Lajosné volt polgármester 13. havi fizetésének és szabadság megváltásával kapcsolatos ügy ismertetése.

9-es napirendi pont kiegészítése; 9.4. Az iskola, illetve az önkormányzati intézmények fűtéskorszerűsítési tervének elkészítését szeretné előterjeszteni.

9.5. A gyermekjóléti szolgálat által szervezett szabadidős program önkormányzati támogatása. 9.6. Falugondnoki munkakör kialakítása, közterületek fenntartásával kapcsolatos feladatokhoz gépek vásárlása.

Kéri a Kt. tagjait, hogy kézfeltartással jelezzék, ha elfogadják a napirendi pontokat az elhangzott kiegészítésekkel együtt.

Napirend megállapítása:

(Szavazás módja: egyszerű többség, nyílt szavazás)

A képviselő-testület az ülés napirendjét egyhangú döntéssel az alábbiak szerint határozta meg:

44/2007.(IV.19.) Kt. számú

Határozat

Apaj Község Képviselő-testülete az ülés napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

1. A gyermekvédelem helyzetéről szóló átfogó értékelés
2. Beszámoló a Dömsöd-Apaj Gyermekjóléti és Családsegítő Intézményi társulás működéséről.
3. Beszámoló a két ülés között eltelt időszak intézkedéseiről
 - 3.1. Tájékoztató a terület-és régiófejlesztési célleírányatból támogatásban részesített „Kiskunsági pásztor és Lovas napok megrendezése” projekt ellenőrzésének eredményéről
 - 3.2. Tájékoztató az önkormányzati tulajdonú közutak javítási munkálatairól
 - 3.3. Tájékoztató a Polgármesteri Hivatal melletti közterület parkosításáról és bővítéséről
 - 3.4. Tájékoztató az önkormányzati tulajdonú közterületeken lévő fák kivágásáról
 - 3.5. Tájékoztató Hegedűs Lajosné volt polgármester szabadság megváltásával kapcsolatos igényéről
4. Az iskola társulási vizsgálat eredménye és döntéshozatal
5. Az Arany János Általános Iskola és Pitypang Óvoda vezetői állására pályázat kiírása
6. Tájékoztató az önkormányzat településszerkezeti tevének felülvizsgálatáról
7. Az önkormányzat 2007. évi közbeszerzési terve
8. A Pitypang Óvoda minőségirányítási programjának jóváhagyása
9. Egyéb ügyek
 - 9.1. Az önkormányzat tulajdonában lévő apaji 344/45 hrsz-ú ingatlan haszonbérletére érkezett ajánlat megvitatása
 - 9.2. Az önkormányzat tulajdonában lévő apaji 366/3. hrsz-ú ingatlan haszonbérletére érkezett ajánlat megvitatása
 - 9.3. Az Apaj 76/43 hrsz-ú ingatlan tulajdonjogának rendezése
 - 9.4. Az önkormányzati intézmények fűtéskorszerűsítési tervének megrendelése
 - 9.5. A gyermekjóléti szolgálat által szervezett szabadidős program önkormányzati támogatása
 - 9.6. Falugondnoki munkakör kialakítása, közterületek fenntartásával kapcsolatos feladatokhoz gépek vásárlása

Felelős: Novák Pál polgármester

Határidő: azonnal

I.
Napirend tárgyalása

1. A gyermekvédelem helyzetéről szóló átfogó értékelés

Előadó: Dr. Vörös Andrea jegyző

(Írásos előterjesztés csatolva)

(Szavazás módja: egyszerű többség, nyílt szavazás)

Dr. Vörös Andrea jegyző elmondja, hogy az előzetesen kiküldött anyaghoz szóban nem kíván kiegészítést hozzátenni, várja a KT. tagjaitól a kérdéseket.

Novák Pál polgármester felkéri Miklósné Domin Zsuzsannát a Dömsöd-Apaj Gyermekjóléti és Családsegítő Szolgálat vezetőjét, hogy a korábban meghirdetett házigondozói állással kapcsolatban ismertesse a jelenlegi helyzetet.

Miklósné Domin Zsuzsanna elmondja, hogy több jelentkező is volt az állásra, de jelen pillanatban Dömsödről jár ki egy hölgy és főállásban látja el a gondozói feladatokat.

A doktornővel egyeztetett 6 főből (későbbiekben 8 főre növekedett) jelen pillanatban csak 1 fő veszi igénybe a gondozást. Sajnos mikor elhangzott, hogy a gondozásért fizetni is kell a 6 főből 5 fő egyből visszamondta.

Novák Pál polgármester elmondja, hogy korábbi egyeztetések során kiderült, hogy sajnos ez a tapasztalat Dömsödon is, ha elhangzik, hogy fizetni kell lemondják a gondozást.

Zsinkó Márta intézményvezető elmondja, hogy az a tapasztalata, ha nem kellene fizetni, akkor is érdekes módon nem vállalják fel az emberek elesettségüket. A gondozói szolgálat fenntartása 1 főért nagyon gazdaságtalan.

Miklósné Domin Zsuzsanna elmondja, hogy szerették volna helyi munkaerővel betölteni az állást, volt akinek felajánlották, hogy tanuljon, volt akinek volt szakképesítése. Egy jelentkező nagyon szeretne volna betölteni az állást, de ő júniusban fog szülni, és őt nem szerették volna elvenni a gyermeke mellől. Összegezve a tapasztalatokat sajnos az apajiak lelkesedése nem volt meg.

Dr. Vörös Andrea jegyző kérdezi, nem lehetséges, hogy azért nincs igény a gondozói munkára, mert esetleg nincsenek hagyományai ennek a szociális szolgáltetésnek a településen.

Miklósné Domin Zsuzsanna elmondja, hogy folyamatosan voltak igények erre a szolgáltatásra, tavalyi év során is jelezték feléjük az igényt, ezt a dömsödi gondozóval meg is oldották. Később egy másik igénylő doktornőnél jelezte, hogy szükség lenne a gondozóra, mert nem látogatja a családját. Elküldték a gondozót hozzá, de miután kiderült, hogy fizetni kell a gondozásért, rögtön meg tudta oldani, hogy a lánya bevásároljon neki.

Nem a hagyomány hiányából adódik ez az egész, sajnos megmagyarázhatatlan. Ennek ellenér azt hallani vissza, hogy még gondozónk sincs.

Dr. Vörös Andrea jegyző felvetette, hogy ha a Nyugdíj Klub tagjai nyújthatnának segítséget a rászoruló idősök felmérésében.

Molnár Ferencné klubvezető elmondja, hogy sajnos az emberek hozzáállása a nyugdíjasklubhoz is nagyon eltérő, és sok támadást kapnak. Volt már szó erről, de éppen a támadások miatt a klub tagjai nem hajlandóak segítséget nyújtani így, hogy támadják őket.

Dr. Bartus György képviselő szeretne tájékoztatást kérni a Busra Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíj rendszerről.

Dr. Vörös Andrea jegyző Dömsödről tudja elmondani a tapasztalatait, de úgy tudja, hogy korábban az apaji önkormányzat is foglalkozott ezzel a felsőoktatási ösztöndíj programmal. A Bursa Alapítvány a megyei önkormányzattal és a települési önkormányzatokkal együttműködve nyújt támogatást a szociális helyzetük miatt rászoruló, nappali felsőoktatásban részt vevő hallgatóknak a tanulmányaik támogatásához. Tulajdonképpen háromféle forrásból kapnak támogatást azok, akiket az önkormányzat támogat. Kapnak az önkormányzattól egy összeget, ugyanezt az összeget megkaphatják a megyei önkormányzattól, majd ugyanennyivel növeli még maga az alapítvány ezt az összeget.

Miklósné Domin Zsuzsanna képviselő elmondja, hogy jelen pillanatban nincs olyan nappali tagozatos felsőoktatási intézménybe járó tanuló, aki kapna ilyen. Régebben működött egy fél évig és egy tanuló kapott is ilyen ösztöndíjat.

Feith István képviselő jelezte, hogy valószínű elírás történt az anyagban, mert 2005-ben 1063 fő, 2006-ban 1266 fő volt a lakossági létszám.

Dr. Vörös Andrea jegyző egyeztetni fog a népszeg-nyilvántartás kezelő kollégánál. Valószínűleg elírás történt.

Feith István képviselő javasolni szeretné, hogy az apaji ifjúságnak segítsenek egy klubot létrehozni, ahol délutánonként, hétvégenként programokat tudnának szervezni maguknak. Esetlegesen az erre alkalmas személyek kijelölésével segítve és a jóra ösztönözve a fiatalokat.

Miklósné Domin Zsuzsanna képviselő szerint a kezdeményezés nagyon jó csak ezt inkább a fiataloknak kellene kezdeményezniük, mert nem biztos, hogy amit ők kitalálnának nekik, azt el is fogadják. Az erre alkalmas személyek kijelölése is nehéz dolog, mert a fiatalok nagy része nap mint nap vonatozik, buszozik, mert továbbtanul. Aki nem tanul tovább, sajnos az valószínű fel sem keresné ezt a klubot.

Feith István képviselő azért gondolt erre, mert a rendszerváltás után született fiatalok előtt nincs példa, nincs hagyománya az ifjúsági kluboknak.

Novák Pál polgármester a „vágóhídi klub” is azért szűnt meg, mert akik szervezték és aktívan tevékenykedtek benne, már nem érnek rá, felnőttek és más dolgok lettek számukra a fontosabbak.

Természetesen, ha lesz ilyen kezdeményezés a fiatalok részéről az önkormányzat, amivel tudja támogatja majd, akár hellyel is, pénzt nem ígér, de egyesület létrehozásában tanácsokkal, útmutatással segíteni fogja a fiatalokat.

Ha nincs több hozzászólás, akkor átadja a szót Zsinkó Mártának.

Zsinkó Márta intézményvezető az előzetesen kiküldött anyagot azzal szeretné kiegészíteni, hogy már tavaly is jelezte, hogy Apaj a helyi szociális rendeletében nem rendelkezett a szociális alapellátásokról és a térítési díjakról. Bele kellene venni a gondozást és a térítési díj fizetését. Jelen pillanatban az a helyzet, hogy az apaji 1 fő gondozott Dömsödre fizet.

Novák Pál polgármester köszöni az észrevételt és megkéri a Jegyző Asszonyt, hogy készítse el ennek a rendeletnek a tervezetét és akár a következő testületi ülésen már elő is lehet terjeszteni.

Zsinkó Márta intézményvezető várja a kérdéseket az írásos előterjesztésével kapcsolatban.

Nagy Lászlóné képviselő megdicséri az előterjesztett anyagot, mert nagyon alapos és minden kérdésre megadta a választ. Itt szeretné elmondani, hogy mint iskolai intézményvezetőnek nagyon jók a tapasztalatai a szolgálattal kapcsolatban, legalábbis a gyermekgondozási részét ismeri jobban, de Szociális Bizottsági tagként is jól tud mondani a szolgálat munkájáról.

Novák Pál polgármester felkéri a Képviselő-testület tagjai, hogy kézfeltartással jelezzék, ha elfogadják Dr. Vörös Andrea jegyző asszony írásos előterjesztését a gyermekvédelmi helyzet átfogó értékeléséről.

A képviselő-testület egyhangú szavazással meghozta a következő határozatot:

45/2007.(IV.19) Kt. számú

Határozat

Apaj Község Képviselő-testülete a gyermekvédelem helyzetének átfogó értékeléséről szóló beszámolót elfogadja.

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal

2. Beszámoló a Dömsöd-Apaj Gyermekjóléti és Családsegítő Intézményi társulás működéséről

Előadó: Zsinkó Márta intézményvezető

(Írásos anyag csatolva)

(Szavazás módja: egyszerű többség, nyílt szavazás)

Novák Pál polgármester felkéri a Képviselő-testület tagjait, hogy kézfeltartással jelezzék, ha elfogadják Zsinkó Márta intézményvezető írásos előterjesztését a szóban megtett kiegészítésekkel együtt.

A képviselő-testület egyhangú szavazással meghozta a következő határozatot:

46/2007.(IV.19.) Kt. számú**Határozat**

Apaj Község Képviselő-testülete a Dömsöd-Apaj Gyermejjóléti és Családsegítő szolgálat működéséről szóló beszámolót, ennek keretében a jelzőrendszer működéséről szóló beszámolót elfogadta.

Felelős: Zsinkó Márta intézményvezető

Határidő: azonnal

Novák Pál polgármester megköszöni Zsinkó Márta intézményvezető munkáját, aki távozik az ülésről.

3. Beszámoló a két ülés között eltelt időszak intézkedéseiről

Előadó: Novák Pál polgármester

(Írásos előterjesztés csatolva)

3.1. Tájékoztató a terület-és régiófejlesztési célelőirányzatból támogatásban részesített „Kiskunsági pásztor és Lovas napok megrendezése” projekt ellenőrzésének eredményéről

Novák Pál polgármester elmondja, hogy APEH ellenőrzése volt a 2005. évi Lovas napoknak. Sebestyén Magdolna pénzügyi előadó vitte be ellenőrzésre a kért anyagot. A vizsgálat 74.000,- Ft hiányosságot állapított meg. Gyakorlatilag 74.000,- Ft-tal nem tudott elszámolni az akkori szervező bizottság, illetve most nem tudunk elszámolni a rendelkezésre álló papírok alapján.

Következő eredmény született:

1-es verzió: Ezt a tartozást részünkre elengedik.

2-es verzió: Ki kell fizetnünk.

3-as verzió: E miatt a hiányosság miatt, az akkori teljes támogatást vissza kell fizetni az önkormányzatnak.

Az ellenőrzés után ígéretet kaptunk, hogy az 1-es, vagy a 2-es verzió közül választ a bizottság, hogy az akkori vezetés által elkövetett hibák miatt ne minket terheljenek. A bizottság döntéséről még nem kapta meg az önkormányzat az értesítést.

3.2. Tájékoztató az önkormányzati tulajdonú közutak javítási munkálatairól

Novák Pál polgármester elmondja, hogy mindenki láthatja, hogy nagy erővel és lendülettel megkezdődtek a munkálatok településünk szebbé tétele érdekében. Elsősorban a Budai úti rizs öntöző árok eltüntetése, átalakítása járókelők részére sétánnyá padokkal, valamint parkosítás történik 70 db facsemete kerül elültetésre. Ezek díszfák, 6-8 méternél nem nőnek nagyobbra.

Elmondja, hogy a kivágott fákból nem kapott egyetlen egy önkormányzati dolgozó sem, a polgármester sem! A tüzelő minőségű fákat Szomor Dezső úr által ingyen átadott zárható helyiségben tárolják. Ezt a helyiséget Szomor Dezső úr mindaddig ingyen az önkormányzat rendelkezésére bocsátja, amíg ezt a falu érdekében használjuk fel. Az itt felhalmozott tűzifát segélyként kívánja az önkormányzat kiutalni a rászorulóknak részére. Ez a Szociális Bizottság feladata lesz.

Lehetett látni, hogy sokan kiskocsin, utánfutón vitték a fát, ez az önkormányzat által meghatározott hulladék fából történt engedéllyel.

Itt szeretné még elmondani, hogy nagyon elszomorítja az a tény, ahogy az emberek erre reagáltak és amilyen megjegyzéseket tettek. Az senkinek nem jutott eszébe, hogy egy kicsit beálljon társadalmi munkát végezni, csak az önkormányzatot és az ott dolgozókat szapulták.

Miklós né Domin Zsuzsanna képviselő mi lesz a Közútkezelő hatáskörébe tartozó árokkal?

Novák Pál polgármester elmondja, hogy a munkálatok során a nagygépek valamelyest megsértették a Közútkezelő hatáskörébe tartozó árkot, ezért megígérték, hogy helyreállítják a munkálatok végén.

A kivágott fák a közútkezelős árkon kívül voltak, tehát az önkormányzat rendelkezett felettük, ezek kivágásához még februárban megkérte az önkormányzat az engedélyt, tehát teljesen hivatalosan lettek kivágva. Mikor itt volt a Közútkezelőtől a műszaki főosztályvezető elmondta, hogy nekik szükségük van a fára, de csak úgy tudják elszállítani, ha mi kivágjuk és összerendezzük gúlába. Polgármester úr elmondta nekik, hogy elvihetik a fát, de akkor nekik kell kivágni, tuskókat kiszedni, összerendezni és maguk után összetakarítani. Ezt csak 2 éven belül tudnák elvégezni. Megegyeztek abban, hogy nem viszik el a fát, és miután elmondta a Polgármester úr, hogy ezt a fát nem akarja az önkormányzat értékesíteni, hanem szociális alapon lesz szétosztva a lakosok között, ekkor megnyugodtak.

Itt szeretné még elmondani, hogy Demjén Zoltánnal - aki az önkormányzatnál karbantartó közhasznúként van alkalmazásban – 3 utánfutónyi kiválogatott fát vitetett haza a lakására. Nem azért, hogy eltűzelje, hanem saját gépeivel fogja felhasítani és hulladékgyűjtőket készít belől, amiket a közterületen fognak elhelyezni. Továbbá még egy-két nagyobb átmérőjű tuskót, amiből padokat csinál a készülő sétányra.

A poros utakról csak annyit szeretne elmondani, hogy a profilozás, a gréderezés megtörtént, a vállalkozóval a szerződést megkötöttük (a vállalkozó: Feigl Attila 2340. Kiskunlacháza, Görgey A. u. 21.) A gréder munkagép díja: 9.000,-Ft/óra+20%ÁFA, úthenger munkagép díja: 6.000,-Ft/óra+20% ÁFA. Munkálatokat 3 napra tervezte 2,5 nap alatt végezte el. Az utak porosak, de legalább nem gödrösek.

A másik munkagép Kunszentmiklósról érkezett a gréder által összedúrt, föld szélén hagyott földet, füves részeket takarította el.

3.3. Tájékoztató a Polgármesteri Hivatal melletti közterület parkosításáról és bővítéséről

3.4. Tájékoztató az önkormányzati tulajdonú közterület parkosításáról és bővítéséről

Novák Pál polgármester elmondja, hogy megtörtént a tereprendezés, betonarabok, fatuskók elszállítása, terület földdel való feltöltése füvesítése. Következő testületi ülésre össze fogja írni, hogy ezek a munkálatok pontosan mennyibe kerültek.

Mostani munkagépek, amik az út széléről hordták a földet, illetve sített szállítottak – ez a munka pluszként jelentkezett – mert a Gergely tanyához vezető úton, mint egy 40 kocsni sített találtak. Apaji lakos jelentette be, kimentek helyszíni szemlét tartani Fekete Miklóssal, Dr. Vörös Andreával. Kiderült, hogy ez a sített nem most került oda, legalább már 5 éve ott lehet, mert már benőtte a fű is. Ezt elhordatták két helyre, a volt öntöző árok aljába, amire még kb. 1,5-2 méter föld kerül majd. A többit az óvodához vezető lapos részbe vitték. Ahhoz hogy az óvodához vezető út el tudjon

készülni, a tervező azt mondta, hogy vagy sóderbányából vásárolt meddővel, vagy építési törmelékkel töltjük fel. Mivel a meddő majdnem annyiba kerül, mint a sóder és ez a törmelék adódott, ezért lett odahordva. Erre még föld kerül és van még vasúti kő a régi raktárépület előtt, amit rá szeretne hordatni. Ha ez megtörtént, akkor lehet rendezni, füvesíteni és parkosítani az óvodához vezető utat is.

Ezek a munkálatok zajlanak most, ezek költségét is a következő testületi ülésre pontosan összeírja.

Volt egy útpályázat, amivel 6,8 millió forintot nyertünk, amit erre lehet költeni és erről számlákat kell produkálni. Ez az összeg egy elkülönített számlán van, amit csak erre a célra lehet felhasználni. Ez is csak a testület jóváhagyásával fog megtörténni. Ezek a munkálatok nem csak a jelenlegi út állapotának a javítását célozzák meg, hanem az önkormányzatnak már egy önrészt is biztosítanak a beadandó útpályázatunkhoz is. Ezek a munkálatok beszámíthatóak és igazolhatóak, fényképek is készülnek az egész munkafolyamatról.

Négy pályázatot ad körbe a testület tagjainak amelyek az április 5-i rendkívüli ülésen hozott döntés alapján elkészültek. A pályázatok a múlt hét folyamán beadásra kerültek.

Ismerteti apaji belső utak útterveit (a tervdokumentáció bemutatása): látszik, hogy egy oldalra van tervezve árok és járda, sajnos nem elég szélesek az utak, hogy mindkét oldalon legyenek. A tervező azon volt, hogy minél több régi járda megmaradjon. A gépkocsibejárókat is figyelembe vette. Az út szélessége 4 méter lehet, az útkezelő 1,5-1,5 m megerősített útpadkát ír elő. Az iskola parkolóját az iskolaközbe tervezték, ahol két mozgáskorlátozott parkoló is lesz.

3.5. Tájékoztató Hegedűs Lajosné volt polgármester szabadság megváltásával kapcsolatos igényéről

Novák Pál polgármester tájékoztatja a képviselő-testület tagjait, hogy Hegedűs Lajosné volt polgármester 2004-2005. évekre szabadság megváltás jogcímén igényt nyújtott be a polgármesterhez, a továbbiakban az igény összecsúszva részletezve:

Bruttó összege:	1.097.727,-
Önkormányzatot terhelő járulékok összege:	351.273,-
Nettó kifizetés összege:	525.017,-

Hegedűs Lajosné levélben értesítette az önkormányzatot, hogy eltekint attól, hogy visszamenőleg 6 évre követelje a szabadság megváltás összegét, az utolsó 3 évet kéri. A 2006-os év teljes időarányos szabadságát mikor megszűnt a jogviszonya az önkormányzat kifizette így a mostani igény 2004-2005. évre vonatkozik, ennek a kifizetéséhez kéri a Képviselő-testület beleegyezését. Ha a testület beleegyezik, akkor erről levélben értesítik Hegedűs Lajosné.

A 2006. évi 13. havi illetményének kifizetéséről 2007. április 18-án intézkedtünk 2007. március 13-i ülésen hozott döntés alapján melynek

Bruttó összege:	275.244,-
Önkormányzatot terhelő járulékok összege:	88.078,-
Nettó kifizetés összege:	155.513,-

Ezt a tegnapi nappal átutalták Hegedűs Lajosné részére.

Dr. Bartus György képviselő kérdezte, hogy akkor ezek szerint jár neki a 6 év szabadságmegváltás?

Novák Pál polgármester elmondja, hogy igazából erre nincs jogi álláspont, nem szabályozott a kérdés.

Bosnyák Gáborné képviselő miért kell megszavazni?

Novák Pál polgármester nem azt mondta, hogy meg kell szavazni, csak akkor sajnós megy tovább a levelezgetés. Szándékosan nem hozta már be az újabb leveleket, amiket Hegedűs Lajosnétól kapott az önkormányzat, mert nincs értelme felolvasni őket. Gyakorlatilag a levelezgetés vége az, hogy jogi útra terelődik az ügy, és amennyiben Munkaügyi Bírósághoz fordul, sajnós az esetek nagy többségében az a munkavállalót védi. Nincs törvény, ami erről rendelkezne, egyik oldal sem tudja hitelesen bizonyítani álláspontját. Az önkormányzat nem tudja bizonyítani, hogy kivette a szabadságát, mert nincs olyan dolgozója az önkormányzatnak, akit fel lehetne kérni, (és felvállalná) és bíróság előtt bizonyítaná, hogy mikor és mennyi napot volt szabadságon. Ami bizonyító erejű lehetne, az a szabadságos tömb, de sajnós 2005-től visszamenőleg nincsenek meg a tömbök. Amit megtaláltak, abban meg véletlenül sincs semmi, ez az akkori jegyzőt terheli, aki ezért felelős volt. Ez egy újabb per tárgyát képezné, és nem szeretné a saját idejét, a kollégái idejét, a megbízott ügyvédek idejét ezzel rabolni, és az ezzel járó költségekkel az önkormányzat kasszáját terhelni. Jogász, ügyvéd álláspontja szerint, - akik ilyen ügyekkel foglalkoznak – a Munkaügyi Bíróság a munkavállaló javára ítélné. Ez pedig sajnós jogalapot teremtene neki arra, hogy nem a 3 évet, hanem a 6 évet kérje és így még rosszabbul jönne ki belőle az önkormányzat.

Váradai Jánosné képviselő kérdezte, hogy jelenléti ív sem kötelező?

Novák Pál polgármester elmondja, hogy sajnós jelenléti ív sincsen.

Nagy Lászlóné képviselő úgy gondolja, hogy nem csak a jegyző felelős ezért, hanem a polgármester is. Arra lenne még kíváncsi, hogy ez a dolgozókra is ugyanígy igaz, hogy senkinek a szabadsága nem volt nyilvántartva? Mert akkor ők sem tudják bebizonyítani, hogy kivették és azt sem hogy nem.

Novák Pál polgármester elmondja, hogy sajnós a dolgozók szabadságai sem voltak rendezve, de ezt próbálták rendezni. A hivatali dolgozók, köztisztviselők és a törvény úgy rendelkezik, hogy nekik a szabadságuk 3 év után (ha nem vette ki) elévül. Szabadságok nyilvántartását az erre kijelölt kolléganő kartonon pontosan vezeti. A törvény a polgármester szabadságáról nem rendelkezik, általában mikor leköszön egy polgármester, akkor az évit kifizetik részére (ha nem tudta kivenni) és a többit nem szokták igényelni (főleg nem több évre visszamenőleg). A saját szabadságát is kiírta 2006. évre annak ellenére, hogy nem volt szabadságon. Szerinte nagyon sok múlik a hozzáálláson is. Jelen pillanatban vannak olyan kolléganők, akiknek még van 2006-os szabadságuk, de amikor a munka megengedi folyamatosan küldi őket szabadságra, hogy fogyjanak a napok. Senkinek nem szeretne egy nap szabadságot sem kifizetni, erre az önkormányzatnak nincs pénze. Mindenki megkapja a lehetőséget, hogy ki tudja venni a szabadságait.

Felkéri a Képviselő-testület tagjait, hogy kézfeltartással jelezzék, ha elfogadják a 3-as napirendi pontot: Beszámoló a két ülés között eltelt időszak intézkedéseiről a hozzátartozó 3 alponttal együtt.

(Szavazás módja: egyszerű többség, nyílt szavazás)

A képviselő-testület egyhangú szavazással meghozta a következő határozatot:

47/2007.(IV.19.) Kt. számú

Határozat

Apaj Község Képviselő-testülete a két ülés között eltelt időszak intézkedéseiről szóló polgármesteri beszámolót elfogadja.

Felelős: Novák Pál polgármester

Határidő: azonnal

A 4-es alpontnál kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy kézfeltartással jelezzék, ha hozzájárulnak, hogy Hegedűs Lajosné volt polgármesternek a 2004-2005. évekre szóló szabadság megváltására a felsorolt összegeket, azaz bruttó 1.097.727,- Ft-ot, illetve az önkormányzatot terhelő járulékok összegét: 351.273,- Ft-ot kifizetésre ajánljon fel. Azért felajánlás, mert nem biztos, hogy elfogadja.

Péchy Tamás alpolgármester kijelenti, hogy nem hajlandó ezt megszavazni, többen csatlakoznak hozzá (Bosnyák Gáborné, Váradi Jánosné, Nagy Lászlóné, Dr. Bartus György).

Dr. Vörös Andrea jegyző javasolja, tekintettel arra, hogy a kérdés jogilag nem pontosan szabályozott és az igény nem bizonyított ajánljanak fel egyezséget arra, hogy az igényelt szabadság felét kifizetné az önkormányzat (35 nap, bruttó: 548.863,- Ft). Álláspontja szerint nem jogos a követelés, illetve nem bizonyítható egyik fél állítása sem.

Novák Pál polgármester felkéri még egyszer a KT. tagjait, hogy a fentiekben feltett javaslatáról döntsön a testület.

Képviselő-testület 1 igen, 5 nem és 2 tartózkodással nem fogadta el Novák Pál polgármester javaslatát, miszerint Hegedűs Lajosné részére két évi igénybe nem vett szabadság összegét kifizessék.

Dr. Vörös Andrea jegyző javaslatát teszi fel szavazásra a Polgármester úr.

(Szavazás módja minősített többség, nyílt szavazás)

A képviselő-testület 5 igen 3 nem szavazattal meghozta a következő határozatot:

48/2007.(IV.19.) Kt. számú

Határozat

Apaj Község Képviselő-testülete Hegedűs Lajosné volt polgármester 2004. és 2005. évekre vonatkozó szabadságának megváltására benyújtott igényével kapcsolatban az alábbi határozatot hozza.

A képviselő-testület megállapítja, hogy a szabadság megváltására benyújtott igény meglapozottságát Hegedűs Lajosné bizonyítani nem tudja.

Ezek mellett figyelembe véve, hogy a polgármesterek szabadságának kiadásával kapcsolatos kérdés jogi szabályozottsága hiányos egyezséget ajánl fel Hegedűs Lajosnének az általa igényelt 70 nap szabadság felének 35 nap elszámolására. A szabadság megváltás bruttó összege 548.863,- Ft.

A képviselő-testület megbízza Novák Pál polgármestert, hogy az egyezségről megállapodást kössön az érintettel és gondoskodjon annak végrehajtásáról.

Felelős: Novák Pál polgármester

Határidő: folyamatos

4. Az iskola társulási vizsgálat eredménye és döntéshozatal.

Előadó: Péchy Tamás alpolgármester és Novák Pál polgármester

Novák Pál polgármester elmondja, hogy Nagy Lászlóné iskolaigazgató által korábban beadott anyagban volt javaslat arra, hogy Kunszentmiklós irányában próbáljanak társulni. Két hónappal ezelőtt Péchy Tamás alpolgármester úrral elmentek ez ügyben tárgyalnia kunszentmiklói polgármesterhez, de ő elzárkózott a társulástól. Akkor azt javasolta, hogy a kunszentmiklói Általános Művelődési Központban lévő Általános Iskolával vegyük fel a kapcsolatot, abban nagyon szívesen segít. Ez a kapcsolatfelvétel meg is történt Horváth Tibor igazgató úrral, akinek elvitték a kért anyagokat és erre küldte meg ezt a levelet. Három verziót írnak le az anyagban, de van egy nulladik verzió is, amit a későbbiekben szeretne ismertetni, de most átadja a szót Péchy Tamás alpolgármesternek.

Péchy Tamás alpolgármester elmondja, hogy voltak Dömsödön is, Kiskunlacházán is folytattak megbeszéléseket gazdasági oldalról közelítve meg a témát. Oktatástechnikai kérdésekbe nem is mentek bele. Mindenki tudja az álláspontját, véleményét, hogy nem látja biztosítva azt, hogy egyedül fent tudná az önkormányzat tartani az iskolát. A mai állapot szerint az egyik ok az, hogy nincs meg a tanulói létszám. Mint azt az Kunszentmiklói ÁMK igazgatója is elmondta, hogy mulasztott az iskola, mert már most sincs meg a létszám a hetedik és nyolcadik évfolyamon a törvényes működéshez.

Nagy Lászlóné képviselő elnézést kér, hogy közbeszól, de megvan a létszám és nem mulasztott az iskola.

Péchy Tamás alpolgármester kéri, hogy ebbe inkább ne menjenek bele és várja meg míg minden elmond.

Nagy Lászlóné képviselő kéri, hogy akkor nem hívja fel a figyelmét a mulasztásaira, mert ő nem mulasztott.

Novák Pál polgármester közbeszól és elveszi a szót mindkét képviselőtől. Elmondja, hogy Péchy Tamás nem azt mondta, hogy az intézmény vezetője mulasztott, hanem hogy az önkormányzat, a képviselő-testület, és nem csak a mostani testület, hanem a korábbi képviselő-testületre is mulasztott. Azt kéri, hogy várják meg míg Péchy Tamás mindent elmond és utána mindenkinek meg lesz a lehetősége a hozzászóláshoz.

Péchy Tamás alpolgármester elmondja, hogy a probléma abból fakad, hogy vannak szakértők, más iskolaigazgatók, akik egyöntetűen vannak egy véleményen, és az iskolaigazgató nő velük szemben teljesen mást mond. Ő egy személyben ebben nem tud egyértelműen igazságot tenni, de inkább hajlik afelé, hogy ha 8-an

mondanak valamit, hogy az így van, akkor a nyolc tudja jobban mint az az egy. De lehet, hogy a 8 nem tudja jól és ez lehet egy másik vita tárgya.

Súlyos gondok lesznek a létszámmal, mert a törvény azt mondja mindenki olvasatában, hogy meg kell lenni mindkét osztályban (7. és 8. osztály) a maximális létszám 50 %-ának (15 főnek) anélkül, hogy csoportokat vonnának össze.

Péchy Tamás alpolgármester elmondja, hogy a dolog egyik része, hogy meg tudunk-e felelni a törvényi előírásoknak. Természetesen ez nem zárja ki a lehetőségét annak, hogy megkapja az iskola az engedélyeket, de a normatívákat nem kapják meg és azt saját pénzből kell az önkormányzatnak pótolni. Ami súlyos probléma még, hogy a falu költségvetéséből nem jut pénz az iskola fejlesztésére, ezért kezdtek el gondolkodni egy esetleges társulásban. Egyébként ezen nem sokat kell magyarázkodni, csak meg kell nézni az iskolát kívülről és belülről egyaránt.

Két dolgot szeretne még elmondani: az egyik, hogy a faluba újra az megy ki, hogy Péchy Tamás el akarja vinni a felső tagozatot Apajról. Ez egyáltalán nem igaz!

A másik, hogy semmiféle személyes érdeke nem fűződik, ahhoz hogy az iskolát valamilyen társulásba vigye! Szeretné kérni, hogy hazugságokat ne terjesszenek.

Azt gondolja, hogy az iskola nem megfelelően működik, szellemiségét illetően sem, ezen is mindenképpen változtatni kell. Ebben a formában a gyerekek hátrányára, sőt az egész falu hátrányára van. Tessék dönten, ha van kérdése valakinek, és tud rá válaszolni nagyon szívesen megteszi.

Természetesen, ha a tényleges társulási szerződésekre kerül sor, akkor az iskola képviselői jelen lesznek ezen a tárgyaláson, de egyelőre még idáig nem jutottak el. Kimunkáltak egy gazdasági vázat, ami alapján el lehet indulni valamilyen irányba.

Novák Pál polgármester megköszöni Péchy Tamásnak a szóbeli kiegészítést és megadja a szót Nagy Lászlóné képviselőnek.

Nagy Lászlóné képviselő egyet szeretne kérni a képviselőktől, hogy mindenki előtt ott van a Bak Ferenc és Péchy Tamás urak által készített anyag, amiből szeretne idézni, hogy a törvény mit ír. *„...E rendelkezések alkalmazásában nyolc évfolyamnál kevesebb évfolyammal működő általános iskolának kell tekinteni azt az iskolát is, amelyikben – az alapító okiratban meghatározottak ellenére – egymást követő két tanítási évben nem indult osztály a hetedik és a nyolcadik évfolyamon.”...*

Ezt ő úgy értelmezi, hogy az idén nem indult nyolcadik osztály, mert valóban csak 14 gyerek volt.

Novák Pál polgármester elmondja, hogy a törvény nem ezt írja. A törvénynek ez a része arról szól és azt jelenti, hogy amennyiben nem indul 7. 8. osztály egymást követő 2 évben, akkor az iskola nem nevezhető 8 osztályos iskolának. Utána már nem lehet indítani újra 7. vagy 8. osztályt, tehát ez egy súlyos döntés, és erre próbálta felhívni a figyelmet Bak Ferenc szakértő és nem arra, hogy most vagy jövőre törvénytelenül indítunk 7. vagy 8. osztályt.

Nagy Lászlóné képviselő szerint lehet, hogy most nincs elegendő létszám a 8. osztályban, de jövőre elég lesz.

Novák Pál polgármester elmondja, hogy jövőre meg a 7. osztályban nem lesz meg a létszám. Ez teljesen mindegy, mert osztályokat nem lehet összevonni, osztályonként kell vizsgálni. Ma a testületnek ettől sokkal komolyabb döntést kell

hoznia, mindamelllett hogy a Polgármester úr célja is – már többször elmondta – a teljes nyolc osztályt itt tartani Apajon. Az Alpolgármester úr arra próbálta felhívni a figyelmet, hogy mulasztott a testület, húzták az időt, halogatták a döntést és most már nagyon nehéz helyzet alakult ki. Az a gazdasági helyzet van, hogy azok, akik iskolák, intézmények sorsáról döntenek, már nem oktatási szempontból közelítik meg a problémát. Mióta megkapta Horváth Tibortól az anyagot - amiben minden nagyon pontosan és keményen le van írva – azon gondolkodik, hogy hiába fogunk utólagosan igényt benyújtani az OKÉV felé nem kapjuk meg. Ezt a mai napon Bak Ferenctől is megkérdezte és ő is ugyanezt mondta.

Ez azért van, mert az önkormányzat január 31-ig nem jelezte az OKÉV felé, hogy önkormányzati fenntartásban osztályokat szeretnének működtetni – mivel azt az információt kapták, az iskolától, hogy 2 évre biztosítva van a tanulói létszám minden szinten – így utólagosan ezt már nem lehet. Ugyanis az OKÉV erre nem adhat engedélyt. A törvény azt mondja, a kisiskolákban az elkövetkező 4 évre, hogy alsó tagozat-óvoda egyben, és felső tagozat el. Bármit csinál a testület, sajnos ez fog bekövetkezni 4 éven belül.

2006. szeptembertől nem kapjuk a kistelepülések támogatását, ez azt jelenti, hogy gyermekeként 45.000,- Ft-tal kapunk kevesebbet az iskolára. Most is tudja mindenki, hogy mennyit kell hozzátenni havonta az önkormányzatnak az iskola fenntartásához. Sajnos az önkormányzat minden adóbevételét föléli. Ha pl. érkezik a gépjárműadó számlára valami kis pénz, az mindjárt átkerül a költségvetési számlára és rögtön kifizetnek belőle valami. (Mint például most a volt polgármester 13. havi bérét.) Jelen pillanatban 9.000,-Ft. van a költségvetési számlán.

Péchy Tamás alpolgármester kérdezi, hogy az OKÉV által megvont normatívát nem kell visszafizetni?

Novák Pál polgármester elmondja, hogy nem mert nem is kapják meg.

Ismerteti Horváth Tibor ÁMK igazgató úr által készített anyagot:

A társulási lehetőségekre három alternatívát vázol fel, ezek a következők:

1. Apaji óvoda és iskola társul a Varga Domokos ÁMK-hoz: minden csoport és osztály Apajon marad.

Normatíva: 45 000 Ft/fő az apaji tanulók után

Hátrányok: Mivel szeptembertől megszűnik a kistelepülések támogatása, ami 45 000 Ft volt tanulónként, gyakorlatilag semmi sem változik, azaz rossz a finanszírozás. Ráadásul az alacsony osztálylétszámok és az új finanszírozás miatt (mutatószám szorozva 2 550 000 Ft/csoport) csökken a normatív támogatás.

Ebben a variációban az ÁMK-nak semmilyen gazdasági előnye nincs a társulásból.

2. Az apaji óvoda és az alsó tagozat Apajon marad: a felső tagozat átjár Kunszentmiklóásra.

Normatíva: 70 000 Ft/fő az Apajon maradó gyerekek után

100 000 Ft/fő a Kunszentmiklóásra átjáró gyerekek után

Előnyök: 25 000 Ft/fő többlet marad az Apajon maradó gyerekek esetén, ráadásul Apaj mentesül a felső tagozatosok plusz költségétől.

Az ÁMK-nak többlet finanszírozása lehet, amennyiben az apaji gyerekeket nem kell külön osztályban tanítani.

Hátrány: Az apaji felső tagozatosok átjárnak Kunszentmiklósról. Pedagógus elbocsátás várható Apajon a felső tagozaton. Ez a lehető legdrasztikusabb megoldás.

3. Az apaji óvoda és az általános iskola 1-6. osztálya Apajon marad: a 7-8. osztály Kunszentmiklóson tanul.

Normatíva: 70 000 Ft/fő az apajon tanuló óvodások és az 1-4. évfolyamra járó tanulók után

100 000 Ft/fő a Kunszentmiklósról átjáró gyermekek után

Előnyök: 25 000 Ft/fő többlet marad az Apajon maradó gyerekek esetén (kivétel az 5-6. évfolyam) ráadásul Apaj mentesül a 7-8. évfolyam fenntartásának plusz költségeitől.

Az ÁMK-nak többlet finanszírozása lehet, amennyiben az apaji gyerekeket nem kell külön osztályban tanítani. Hátrány: szintén tanári elbocsátásra lehet számítani.

Létezik egy nulladik verzió, amikor nem csinálnak semmit és a 2008-as tanév kezdetekor az önkormányzat csődöt jelent, mert olyan többletköltségek rakódnak az önkormányzatra, amit ilyen finanszírozások mellett nem tud kigazdálkodni és az intézményeit működtetni.

Egyértelműen ezzel az a célja az államnak, hogy az intézményeket társulásban kell működtetni, az önkormányzatot pedig körjegyzőségbe kényszeríti. 2500 fős településeknél ez a koncepció.

Ezek a lehetőségek, ha nem társul Apaj Önkormányzata, nem teszi meg a társulás lépéseit más intézmények felé, akkor teljes mértékben leírja az oktatási intézményeit. Az óvoda most még jó helyzetben van, de a gyermeklétszám csökkenésével az óvodánál is megjelennek a gondok hosszútávon.

Dönteni kell és ha úgy dönt a testület, hogy társuljunk, akkor el kell kezdeni kidolgozni, hogy kivel és milyen formában történjen a társulás.

Péchy Tamás alpolgármester elmondja, hogy ez a legkeményebb döntés a három önkormányzat közül választani. Kiskunlacházán az iskolaigazgatóval tárgyaltak és tőle olyan ajánlatot kaptak – igaz ez még nem hivatalos – hogy ők változatlan formában bevállalják Apaj, úgy hogy nem kell áthordani a gyermekeinket. Ha megtörténik a teljes kimunkálás és az ottani testület elé kerül, még nem biztos, hogy bele is egyezik a testület.

Bizony ez évek óta látszik, hogy nem lehet a döntésekkel szembeszegülni, de sajnos évek óta ez az önkormányzat küzd az „ár” ellen, egyre lejjebb süllyed és egyre nagyobbak az adósságok, és egyre nagyobbak a problémák.

Feith István képviselő kérdezi, hogy ha valamelyik verziót elfogadják, visszaállási lehetőség van-e?

Novák Pál polgármester igen ki lehet lépni, a szerződésben ki kell kötni, hogy mikor és milyen feltételekkel. A kilépésnek egyetlen egy aggálya van, ha a társulás eljut egy olyan szintre, hogy 7. 8. osztály nincs itt két évig, akkor nem lehet visszaszerezni a nyolc osztályos általános iskola jogot, csak 1-6 osztályig járhatnak ide a gyerekek. Ha a 7. 8. osztály társult intézménybe kerül (és ez pl. Kunszentmiklós) attól még a szülőknek meg van a joguk, ahhoz hogy máshova vigyék a gyerekeiket, ha ők úgy gondolják. Ez nem bomlasztja meg a társulást.

Nagy Lászlóné képviselő elmondja, ha társulunk, akkor bevonják a működési engedélyét, OM azonosítóját az iskolának és azt később visszaszerezni nagyon nehéz.

Novák Pál polgármester vissza lehet szerezni, kapunk egy másik engedélyt más számmal.

Nagy Lászlóné képviselő elmondja, hogy igaz, de akkor szigorúan megnézik az eszköz és felszerelés jegyzékét.

Novák Pál polgármester elmondja, hogy ezt 2008. augusztus 31-e után így is úgy is szigorúan megnézik, és bármiféle törvénytelenséget tapasztalnak szigorúan büntetik az intézmények fenntartóit.

Nagy Lászlóné képviselő előző testületi ülésre készített egy hat oldalas anyagot a Polgármester úr és a Képviselők részére, amiben egy többcélú társulás létrehozását támogatná a kunszentmiklósi szakközépiskolával, ennek a programját kellene kidolgozni. Ennek a közös igazgatású intézménynek az apaji általános iskola lenne az általános iskolája, az apaji óvoda az óvodája - rövid időn belül lesz egy pszichológusa, gyógypedagógusa az iskolának, így létre lehetne hozni egy szakszolgálatot – a középiskolája a kunszentmiklósi iskola lenne. (Ő ezt Toponáry András igazgató úrral egyeztetette.)

Novák Pál polgármester úgy tudja, hogy a középiskolának nincs ilyen szándéka beszélgetett erről velük. A fenntartójuk nem engedi, mert teljesen más szándékuk van az iskolával. Ha ott azt mondja a fenntartó, hogy nem, akkor az nem.

Nagy Lászlóné képviselő elmondja, hogy nem ragaszkodik a kunszentmiklósi iskolához, csak ő olyan iskolát keresett, amelyik nem megyei fenntartású. Ebben látja a jövő útját, így fel lehetne tölteni az általános iskola létszámát, mert egyenes átjárás vezet az általános iskolából a szakközépiskolába.

Novák Pál polgármester ismeretei szerint ők is gyerek hiánnyal küzdenek, 2-es átlagú gyerekeket is felvesznek, csak hogy meg legyen a létszám. Úgy gondolja, hogy az apaji gyerekek számára nem az a gond, hogy nem veszik fel őket sehova, épp ellenkezőleg ebből az iskolából olyan helyre jutnak be gyerekek, ahová 38 jelentkezőből 4-et vesznek fel. Ez a büszkeség, ezt kellene hangoztatni, ezt szeretné olvasni az újságban.

Nagy Lászlóné képviselő elmondja, hogy mikor az alpolgármester úr azt mondja, hogy az iskola szellemisége nem megfelelő, akkor ezt a polgármester úr hogyan értékeli.

Novák Pál polgármester elnézést kér az igazgató nőtől, de maximálisan egyetért az alpolgármester úrral. Többször jelezte, hogy szeretne nyári tábort szervezni, hogy ide hozzanak más iskolákból gyerekeket. Kidolgozott egy projekt tervet, ezt ismertette a testületi ülésen, pontosan ismertette a lehetőségeket. Felhívta a figyelmet, hogy egyesületeket kell létrehozni az oktatási intézményekben (óvoda, iskola). Az óvodának már bejegyzés alatt van az egyesülete, az iskola még mindig nem lépett semmit. Nem várhatják el a Polgármestertől, hogy ő szervezze meg az

iskolába a tábort, amiből pénze lehetne az iskolának. Nem a polgármester feladata, nem fér bele sajnos az idejébe, az iskola ebben sem lépett semmit.

Van egy kezdeményezés a Gyermejköltségi Szolgálat részéről az apaji hátrányos helyzetű gyerekek részére – Miklósné Domin Zsuzsanna kereste meg emiatt valamelyik nap – aminek nagyon örült. (Egyebek napirendi pontnál részletesen ismerteti majd.) Sokkal több mindent kellene tennie az iskolának, rendbe kell rakni a szellemiséget. Válság, széthúzás van a tantestületben, akkor azt gondolja, hogy a szellemiséggel gondok vannak. Nem az oktatással van a gond, nem a történelem, a matematika vagy a fizika tanítással. A szellemiségbe beletartozik az is, hogy öt tantárgyat nem szaktanár tanít és ez gond. Lehet, hogy az igazgató nő nem tartja gondnak, de az.

Péchy Tamás alpolgármester elmondja, hogy a szellemiségbe beletartozik, az a minősíthetetlen viselkedés is, ahogy az a napközis tanárnő viselkedett az áprilisi értekezleten. Ez a tanárnő neveli a gyerekeket?!

Az is beletartozik a szellemiségbe, hogy amikor munkanap van, mert le kell dolgozni az ünnepet és jönnek a szülők, panaszkodnak, hogy az igazgatónő nem enged napközit, akkor most hová tegyék a gyereket, mert nekik este 6-ig dolgozniuk kell?! Úgy gondolja, hogy még az is beletartozik a szellemiségbe, hogy az iskola nevelje a falut. Egy ilyen kis falu esetében az értelmiség „krémje” a tanári kar.

Novák Pál polgármester elmondja, hogy most arról kell dönteni, hogy társuljon az önkormányzat vagy nem. Ha igen, akkor sürgősen meg kell kezdeni a munkálatokat. Ha nem társulnak, akkor nem kell semmit csinálni, de 2008. augusztus 31-ével be fogja jelenteni a csődöt, mert nem tudja fenntartani az iskolát, óvodát, rendelőintézetet és az önkormányzatot sem. Muszáj drasztikus változtatásokat meghozni az önkormányzatnál is. Erre az önkormányzati dolgozókat is fel kell készíteni és meg is fogja tenni. Az önkormányzatnál mindenki tisztában van azzal, hogy van két év és utána körjegyzőségbe megy az önkormányzat. Ez nem jó az apaji lakosoknak, de ez senkit nem érdekel. Havonta 700.000-800.000,- Ft mínuszt termel az önkormányzat. (pl. Tavaszi szünetben nem volt lekapcsolva a kazán az iskolában.)

Nagy Lászlóné képviselő közbeszólt, hogy le volt kapcsolva, ő is és az igazgató helyettes is szólt a karbantartónak, hogy kapcsolja le.

Novák Pál polgármester elmondja, hogy a karbantartó (Kincses László) elmondása szerint ő nem kapcsolta le, ezt az intézményvezetőnek minden esetben ellenőriznie kell. De úgy gondolja a Polgármester úr, hogy most ne erről beszéljenek.

Nagy Lászlóné képviselő igen is szeretne erről beszélni, mert a hiányosságait, mulasztásait sorolják fel. Elmondja, hogy 5 l-es villanybojlerre nem tud tábort szervezni.

Novák Pál polgármester elmondja, hogy ő megígérte, hogy minden biztosít, ami kell, mindenre megkérte az árajánlatot, mindent meg lehet oldani csak akarni kell. De még mindig nem erről van szó, hanem arról hogy melyik irányba menjenek tovább? Az lenne a kérdése az igazgató nő felé, hogy mint intézményvezető szerint ezt az iskolát meg lehet-e így ebben a formában mindenféle társulás nélkül tartani úgy, hogy oktatásügyi szempontból és gazdasági szempontból jól működjön tovább?

Ha nem akkor más lehetőség nincs, csak a társulás és akkor a lehető legjobbat hozzák ki.

Nagy Lászlóné képviselő elmondja, hogy azért nehéz a kérdés, mert a falu gondját az iskolatársulás sem fogja megoldani. Úgy érzi, hogy az iskolába azért nem jut annyi, mert a falunak is vannak gondjai. Tudja, megérti, elfogadja, ha a gyerekenkénti 45.000,- Ft számít, akkor ezt elfogadja, de a mögötte lévő hátrányokat föl tudja mérni, nem képes feldolgozni.

Novák Pál polgármester ezt a választ el tudja fogadni, mert nagyon hosszú ideig vezette ezt az iskolát és nagyon sok érdem fűződik a nevéhez, és a munkásságához. Vezetőként igen komoly döntéseket kell meghozni (elbocsátások stb.)

Olyan világot élünk, amikor egy vezetőnek úgy kell odaállnia (ezek a vezetők haladnak ma), hogy ezeket a döntéseket szemrebbenés nélkül meg tudják hozni. Elfogadja a Polgármester úr, hogy az Igazgató nő sem lát más utat, de ezt nem fogja kimondani soha a testület előtt. Valamit tenni kell, mert kifutnak az időből. Novemberben lett volna még nagyon előnyös tárgyalási pozíciónk akár Dömsöddel, akár Kiskunlacházával, illetve Bugyival. Nem csak Apaj futott ki az időből, hanem Bugyi település Önkormányzata is. Bugyi település első körben elzárkózott. Tegnap napon hívta fel Bugyi Polgármestere, hogy nagy gondjaik vannak az iskolával, nem az oktatással, nem a tanárokkal van a gond, nem tudják finanszírozni az iskolát. Nekik két lehetőségük van, egyik: hogy az egyházi iskolákhoz csatlakozik az összes iskola, vagy társul. Nem engedi a testület, hogy Apajjal társuljon. Elkéstek, novemberben még meg teheték volna, de akkor visszautasították. Úgy gondolja, hogy most már sajnos Apaj is elkésett. Dömsöddel nem tudnak kialakítani egy jó kapcsolatot, mert Dömsöd vezetése nem olyan. (Nem érkezett meg a helyreigazítás a dömsödi Hírmondóban Bencze István polgármester cikke miatt, erről kivonatban kéri Dömsöd értesítést) Sajnos az utolsó utáni pillanatban van Apaj és azt gondolja, hogy a jó tárgyalási pozíciókról lemaradtak.

Péchy Tamás alpolgármester elmondja, azt hogy Apaj legyen a befogadó, erről már 4 évvel ezelőtt szó volt, de akkor mindenki elzárkózott ettől. Ha akkor meglépi az önkormányzat, már nem itt tartana. Az iskolavezetőnek, a polgármesternek, a képviselő-testületnek fel kell ismernie, hogy visszafelé nem lehet menni, akár tetszik, akár nem. El lehet ezt adni jól a faluban, meg lehet magyarázni, de most állítja, hogy ez egy rosszabb verzió, hogy a 7. 8. osztály el kell vinni az iskolából.

Akkor itt maradhatott volna a nyolc osztály, nem vette volna észre a gyerek és a szülő sem a társulást, azt vette volna észre, hogy jobb kondíciók közé került az iskola. Lehet, hogy 1-2 tanár észrevette volna, de nem a tanárokról szól az iskola. Sajnos ez a helyzet, ma a sok rossz közül kell választani egy kevésbé rosszat.

Novák Pál polgármester elmondja, hogy az apaji szülők érdekeit nézve az 1-es verzió a jó, az önkormányzat érdekeit nézve ez az egyik legrosszabb a társulásban. Kunszentmiklós egy többcélú társulásban gondolkodik, de azt be kell látni, hogy abba nem fognak belemenni, hogy ők társuljanak Apajhoz. Azért fontos, hogy a tantestület támogassa a társulást, mert ők fogják kidolgozni az oktatási programot.

Ezen az egészen már novemberben túl kellett volna jutni, és most akkor arról kellene dönteni, hogy hogy lesz a legjobb a társulás.

Szavazás előtt még el szeretné mondani, ha a társulás mellett dönt a testület, az még nem azt jelenti, hogy társul az önkormányzat, hanem akkor kezdődik meg a társulás kidolgozása. Még mindig meg lesz a testületnek a lehetősége arra (ha úgy látja, hogy nem kedvezőek a társulási feltételek) hogy nemet mondjon.

Novák Pál polgármester javaslata a következő:

Megbízta Péchy Tamás alpolgármestert, hogy a társulási szerződés és a lehetséges társuló intézmények kiválasztására a munkákat kezdje el, végezze el, és a képviselő-testület elé terjessze. Ehhez szükség van a szülői munkaközösség véleményére, illetve a tantestülettel is véleményeztetni kell.

Kéri, hogy kézfeltartással jelezze, aki elfogadja a javaslatot:

(Szavazás módja: minősített többség, nyílt szavazás)

A képviselő-testület 7 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

49/2007.(IV.19.) Kt. számú

Határozat

Apaj község Képviselő-testülete döntött arról, hogy az Arany János Általános Iskola további működtetését intézményfenntartó társulás formájában kívánja megoldani. A társulási megállapodás és az intézmény átszervezésének előkészítésével Péchy Tamás alpolgármestert bízta meg.

Felelős: Péchy Tamás alpolgármester

Határidő: 2007. május 10.

5. Az Arany János általános Iskola és a Pitypanq Óvoda vezetői állására pályázat kiírása.

Előadó: Dr. Vörös Andrea jegyző
(Írásos előterjesztés csatolva)

Dr. Vörös Andrea jegyző ismerteti az írásos előterjesztést, és a határozati javaslatban szereplő néhány alternatív javaslatról kéri a testület döntését:

A pályázati kiírásban benne legyen az, hogy előnyt jelent a közoktatási intézményvezetői gyakorlat?

Novák Pál polgármester kéri, hogy kézfeltartással jelezzék, ha szeretnék, hogy benne legyen a kiírásban.

A képviselő-testület 2 igen és 6 nem szavazattal úgy dönt, hogy ne legyen benne a kiírásban.

Dr. Vörös Andrea jegyző: Az egyéb juttatások között fel ajánlja az önkormányzat a szolgálati lakás biztosítását?

Novák Pál polgármester kéri, hogy kézfeltartással jelezzék, ha azt szeretnék, hogy benne legyen a kiírásban a szolgálati lakás biztosítása.

A képviselő-testület egyhangú szavazással úgy dönt, hogy nem biztosít szolgálati lakást a pályázó részére.

A vezetői megbízás időtartama 5 év, vagy annál több legyen, de maximum 10 év?

Képviselő-testület egyhangú döntése alapján a megbízás időtartamát 5 évben határozzák meg.

A képviselő-testület egyhangú döntése alapján ugyanezeket a változtatásokat kell megtenni az óvodai pályázatnál is.

Dr. Vörös Andrea jegyző elmondja, hogy a pályázókat tájékoztatni kell arról, hogy az önkormányzat elkezdte egy esetleges társulás kimunkálását. Azért is fontos, mert egy ilyen pályázat feltétel, hogy a pályázó elkészítsen egy programtervet, amihez szükséges tudnia erről.

A pályázat elbírálási határidejénél elírás történt, 2007. július 31-re kell kijavítani.

Péchy Tamás alpolgármester kérdezi, hogy mi van akkor, ha a pályázónak megmondják, hogy társulás esetén 2 hónapon belül lehet, hogy borul minden, akkor nem fogja megpályázni az állást.

Novák Pál polgármester elmondja, hogy a pályázatot mindenképpen ki kell írni, ha eredménytelen lesz, akkor a testületnek meg kell bízni az előző igazgatót további igazgatói tevékenység elvégzésével. Ha ő nem vállalja, akkor valaki mást kell megbízni.

Novák Pál polgármester felkérte a Képviselő-testület tagjait, hogy kézfeltartással jelezzék, ha elfogadják az előterjesztést a megtett módosításokkal és javításokkal együtt.

(szavazás módja: minősített többség, nyílt szavazás)

A képviselő-testület egyhangú szavazással meghozta a következő határozatot:

50/2007.(IV.19.) Kt. számú

Határozat

Apaj Község Önkormányzat Képviselő-testülete a módosított 138/1992.(X.8.) Korm.rendelet alapján pályázatot ír ki az **Arany János Általános Iskola (székhelye: Apaj, Dobó I. u. 74. igazgatói állására** az alábbiak szerint:

- **beosztás:** magasabb vezető
- **az állás betöltéséhez szükséges képesítés:** a munkakör betöltéséhez szükséges jogszabályban meghatározott felsőfokú iskolai végzettség, és pedagógus szakvizsga
- **szakmai gyakorlat:** legalább öt év szakmai gyakorlat,
- **bérezés, egyéb juttatások:** a jogszabályban meghatározott illetmény és magasabb vezetői pótléka
- **a vezetői megbízás kezdő időpontja:** 2007. augusztus 1.
- **a vezetői megbízás megszűnésének időpontja:** 2012. július 31.
- **a vezetői megbízás időtartama:** 5 év
- **a pályázat benyújtásának határideje:** a közlönyben történt megjelenéstől számított 30 nap
- **pályázat mellékletei:** 30 napnál nem régebbi hatósági erkölcsi bizonyítvány, részletes szakmai önéletrajz, vezetési program (138/1992.(X.8.) Korm.rendeletben meghatározott tartalommal), felhatalmazó nyilatkozat a pályázatba történő betekintéshez.

- **a pályázat benyújtásának helye:** A pályázatokat Apaj község polgármesteréhez kell benyújtani (2345. Apaj, Fő tér 2.). A pályázatot három példányban, lezárt borítékban kell benyújtani, a borítékra rá kell írni „igazgatói pályázat”.

- **a pályázat elbírálásának határideje:** 2007. július 31. A képviselő-testület a benyújtott pályázatok ismeretében, megfelelő pályázat hiányában a pályázatot eredménytelennek nyilváníthatja.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt pályázati hirdetmény jogszabály szerinti közzétételére, és a pályázati eljárással kapcsolatos további előkészítő feladatok végrehajtására.

Felelős: Képviselő-testület, jegyző

Határidő: 2007. július 31.

Novák Pál polgármester felkérte a Képviselő-testület tagjait, hogy kézfeltartással jelezzék, ha elfogadják az előterjesztést a megtett módosításokkal és javításokkal együtt.

(Szavazás módja: minősített többség, nyílt szavazás)

A képviselő-testület egyhangú szavazással meghozta a következő határozatot:

51/2007.(IV.19.) Kt. számú

Határozat

Apaj Község Önkormányzat Képviselő-testülete a módosított 138/1992.(X.8.) Korm.rendelet alapján pályázatot ír ki az **Apaj község Pityang Óvodája (székhelye: Apaj, Fő tér 10.) óvodavezetői állására** az alábbiak szerint:

- **beosztás:** magasabb vezető
- **az állás betöltéséhez szükséges képesítés:** a munkakör betöltéséhez szükséges jogszabályban meghatározott felsőfokú iskolai végzettség, és pedagógus szakvizsga
- **szakmai gyakorlat:** legalább öt év szakmai gyakorlat
- **bérezés, egyéb juttatások:** a jogszabályban meghatározott illetmény és magasabb vezető pótléka
- **a vezetői megbízás kezdő időpontja:** 2007. augusztus 1.
- **a vezetői megbízás megszűnésének időpontja:** 2012. július 31.
- **a vezetői megbízás időtartama:** 5 év
- **a pályázat benyújtásának határideje:** a közlőnyben történt megjelenéstől számított 30 nap
- **pályázat mellékletei:** 30 napnál nem régebbi hatósági erkölcsi bizonyítvány, részletes szakmai önéletrajz, vezetési program (138/1992.(X.8.) Korm.rendeletben meghatározott tartalommal), felhatalmazó nyilatkozat a pályázatba történő betekintéshez.
- **a pályázat benyújtásának helye:** A pályázatokat Apaj község polgármesteréhez kell benyújtani (2345. Apaj, Fő tér 2.). A pályázatot három példányban, lezárt borítékban kell benyújtani, a borítékra rá kell írni „igazgatói pályázat”.
- **a pályázat elbírálásának határideje:** 2007. július 31. A képviselő-testület a benyújtott pályázatok ismeretében, megfelelő pályázat hiányában a pályázatot eredménytelennek nyilváníthatja.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt pályázati hirdetmény jogszabály szerinti közzétételére, és a pályázati eljárással kapcsolatos további előkészítő feladatok végrehajtására.

Felelős: Képviselő-testület, jegyző

Határidő: 2007. július 31.

6. Tájékoztató az önkormányzat településszerkezeti tervének felülvizsgálatáról

Előadó: Novák Pál polgármester

(Írásos előterjesztés csatolva)

Novák Pál polgármester elmondja, hogy a település-rendezési terv módosítása 2 fontos elemet tartalmaz. Az egyik, a temető helyének kijelölése, amit kértek a POMSÁR és TÁRSAI ÉPÍTÉSZ IRODA Kft-től.

Az önkormányzat javaslata két helyre korlátozódik. Az egyik a 335 hrsz-ú ingatlan nyugati (Budai út felőli) oldala. A másik a Juhászföldi út mentén található a 14/4 hrsz-ú ingatlan szolgáltató háztól nyugati irányban. A megjelölt két ingatlan szakmailag nem alátámasztott, így ha Ők kedvezőbb területet javasolnak bel, akár külterületen kértük, hogy jelezzék. Ezt a két területet tudja az önkormányzat felajánlani.

Nagy Lászlóné képviselő azt a javaslatot teszi, hogy csak urnatemetőt alakítsanak ki.

Novák Pál polgármester elmondja, hogy ugyanaz a procedúra és a szabályozás sem fogja megengedni, hogy kizárólag csak urnatemetőt alakítsanak ki. Úgy gondolja, ha már lesz temetőnk, akkor mindenki maga dönthesse el, hogy hogyan kíván temetkezni.

Korábban két körforgalom volt tervezve, de a két körforgalomnak nincs létjogosultsága. A második a Juhászföldi és Dobó I. út kereszteződésébe lett tervezve. Szemben a Toldi utca lenne a 4-ik ága, de közel nincs olyan forgalom, ami ezt megkövetelné, és mivel kb. 52 millió forintba kerül egy ilyen méretű körforgalom ezt kiveteti a rendezési tervből.

A gyógyfürdő létesítésével kapcsolatos elképzelések meghiúsultak, ezért a fürdőhely és ehhez kapcsolódó létesítmények kialakítására vonatkozó elképzelések tárgytalanná váltak.

Az Önkormányzat a Tóparti terület egységbe ékelődő külterületi mocsaras mély fekvésű ingatlanrészt (belterületi határvonallal illeszkedően) feltöltette volna és ingatlanként kívánta hasznosítani. Mivel ez a Kiskunsági Nemzeti Park területe, így az önkormányzat egyet tehet, rendben tartja.

A Juhászföldi út és a budai út sarkán a víztorony ellentétés oldalán az Önkormányzat 1848, 1956-os, augusztus 20-i emlékhelyet kíván kialakítani, Nemzeti Ünnepek Emlékparkja elnevezéssel. Itt lehetne tartani a nemzeti ünnepeink megemlékezéseit, mivel jövőre kerek évfordulója lesz az 1848-as eseményeknek, jó lenne, ha elkészülne a park.

A 6-os pontban leírtak műszaki vonatkozásúak. A 7-es pontban leírtak építészeti pontosításokat tartalmaznak.

Novák Pál polgármester felkéri a Kt. tagjait, hogy kézfeltartással jelezzék, ha elfogadják a fentiekben ismertetett rendezési tervben való módosításokat.

(Szavazás módja: egyszerű többség, nyílt szavazás)

A képviselő-testület egyhangú szavazással meghozta a következő határozatot:

52/2007.(IV.19.) Kt. számú

Határozat

Apaj Község Képviselő-testülete a településszerkezeti terv és a helyi építési szabályzat módosítására vonatkozó javaslatot az előterjesztés szerint elfogadja.

Felelős: Novák Pál polgármester

Határidő: folyamatos

7. Az önkormányzat 2007. évi közbeszerzési terve

Előadó: Novák Pál polgármester

(Írásos előterjesztés csatolva)

Novák Pál polgármester elmondja, hogy az előzetesen kiküldött előterjesztést – ha nincs hozzászólás – szóban nem kívánja kiegészíteni. Ahhoz, hogy pályázni tudjon az önkormányzat a testületnek döntenie kell a 2007. évi már ismert közbeszerzéseiről.

Felkéri a Képviselő-testület tagjait, hogy kézfeltartással jelezzék, ha elfogadják az előterjesztést.

(Szavazás módja: egyszerű többség, nyílt szavazás)

A képviselő-testület egyhangú szavazással meghozta a következő határozatot:

53/2007.(IV.19) Kt. számú

Határozat

Apaj Község Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2007. évi közbeszerzési tervének elkészítéséhez az alábbi beruházásokat nevezi meg:

- a községi köztemető létesítése; a beruházás nettó értéke 10.000.000,- Ft;
- belterületi poros utak szilárd burkolatának elkészítése, a beruházás nettó értéke 280.000.000,- Ft;
- Kerékpárút elkészítése a Budai út és a Dobó István út teljes hosszában; a beruházás nettó értéke 16.000.000,- Ft.
- Körforgalom készítése a Budai út és Dobó István út kereszteződésében a beruházás nettó értéke 54.000.000,-Ft;

A képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy a fenti határozat alapján készíttesse el az önkormányzat közbeszerzési tanácsadóival a közbeszerzési tervet.

Felelős: Novák Pál polgármester

Határidő: azonnal

8. A Pitypang Óvoda minőségirányítási programjának jóváhagyása

Előadó: Novák Pál polgármester

(Írásos előterjesztés csatolva)

Novák Pál polgármester megkérdezi, hogy az előzetesen kiküldött előterjesztéssel kapcsolatban van-e valakinek kérdése.

Péchy Tamás alpolgármester kérdezi, hogy a nevelő testület és a Szülői Munkaközösség jóváhagyását adta a minőségirányítási programhoz?

Dr. Vörös Andrea jegyző elmondja, hogy amikor arról ír az előterjesztésben, hogy a legitimációs eljárások megtörténtét igazoló záradékokat tartalmazza a program, akkor erre utalt. Igen az előzetes eljárásokat lefolytatták.

Novák Pál polgármester felkéri a Kt. tagjait, hogy kézfeltartással jelezzék, ha elfogadják az előterjesztést.

Novák Pál polgármester felkérte, hogy kézfeltartással jelezzék, ha elfogadják az előterjesztést.

A képviselő-testület egyhangú szavazással meghozta a következő határozatot:

(Szavazás módja: egyszerű többség, nyílt szavazás)

A képviselő-testület egyhangú szavazással meghozta a következő határozatot:

54/2007.(IV.19) Kt. számú

Határozat

Apaj Község Önkormányzat Képviselő-testülete a többszörösen módosított 1993. évi LXXIX. törvényben biztosított fenntartói jogkörében meghozta a következő határozatot.

A képviselő-testület a Pitypang Óvoda (Apaj, Fő tér 10.) minőségirányítási programját jóváhagyja.

Felelős: óvodavezető

Határidő: azonnal – felülvizsgálat időpontja 2011.

9. Egyéb ügyek

9.1. Az önkormányzat tulajdonában lévő apaji 334/45 hrsz-ú ingatlan haszonbérletére érkezett ajánlat megvitatása

9.2. Az önkormányzat tulajdonában lévő apaji 366/3 hrsz-ú ingatlan haszonbérletére érkezett ajánlat megvitatása

Előadó: Novák Pál polgármester

(Írásos előterjesztés csatolva)

Novák Pál polgármester elmondja, hogy a 366/3 hrsz. és a 334/45 hrsz-ú Önkormányzat tulajdonát képező földterületekre haszonbérleti szerződést szeretnének kötni. A 366/3 hrsz-ú földterület, az amit korábban az RKA meg szeretett volna vásárolni az önkormányzattól. Az adásvételi szerződést felbontották, a mai nappal érkezett meg a Földhivataltól a levél, hogy megtörtént a jelzalog bejegyzés törlése a földterületre.

A mostani bérlő legalább hajlandó fizetni. A korábbi bérlő – aki 4 évig művelte a területet – semmilyen befizetést igazoló dokumentumot nem tudott bemutatni, arról hogy fizetett volna bérleti díjat.

Mindkét esetben meg kell határoznia a képviselő-testületnek a bérleti időt és a haszonbérleti díj összegét. A bérlők legalább 3 évre szeretnék bérelni a földterületeket. Tóth József évente megújítandó haszonbérleti szerződést szeretne kötni.

Polgármester úr azt javasolja, hogy a 334/45 hrsz-ú ingatlan bérleti díját 25.000,- Ft/év határozzák meg, és a szerződést 2008. gazdasági év végéig kössék meg.

A 366/3 hrsz-ú ingatlan bérleti díját 60.000,-Ft/év határozzák meg, a szerződést pedig 3 évre kössék meg.

Felkéri a Kt. tagjait, hogy kézfeltartással jelezzék, ha elfogadják a határozati javaslatokat.

(Szavazás módja: minősített többség, nyílt szavazás)

A képviselő-testület egyhangú szavazással meghozta a következő határozatot:

55/2007.(IV.19) Kt. számú

Határozat

Apaj Község Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában lévő 334/45 hrsz-ú kivett beépítetlen terület művelési ágú 3883 m² területű ingatlant 2007. május hó 01. napjától 2008. gazdasági év végéig, legkésőbb 2008. október 15-ig határozott időre, hasznbére adja Tóth József Apaj, Kinizsi u. 13. szám alatti lakosnak. A hasznbérleti díj 25.000,-Ft/év.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a hasznbérleti szerződés megkötésére.

Felelős: Novák Pál polgármester

Határidő: azonnal

(Szavazás módja: minősített többség, nyílt szavazás)

A képviselő-testület egyhangú szavazással meghozta a következő határozatot:

56/2007.(IV.19) Kt. számú

Határozat

Apaj Község Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában lévő 366/3 hrsz-ú kivett beépítetlen terület művelési ágú 20856 m² területű ingatlant 2007. május hó 01. napjától 2010. gazdasági év végéig, legkésőbb 2010. október 15-ig határozott időre, hasznbére adja Petrik Béla Apaj, Délibáb u. 2. szám alatti lakosnak. A hasznbérleti díj 60.000,-Ft/év.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a hasznbérleti szerződés megkötésére.

Felelős: Novák Pál polgármester

Határidő: azonnal

9.3. Az Apaj 76/43 hrsz-ú ingatlan tulajdonjogának rendezése

Előadó: Novák Pál polgármester

(Írásos előterjesztés csatolva)

Novák Pál polgármester felkéri a Képviselő-testület tagjait, hogy ha egyetértenek az előzetesen kiküldött határozati javaslattal, akkor ezt kézfeltartással jelezzék.

(Szavazás módja: minősített többség, nyílt szavazás)

A képviselő-testület egyhangú szavazással meghozta a következő határozatot:

57/2007.(IV.19) Kt. számú

Határozat

Apaj Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a határozatában rögzíti, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő Apaj belterület 76/43 hrsz-ú, kivett beépítetlen terület megnevezésű, 219 m² területű ingatlant 2004. októberében 7.665,- Ft vételárért eladta Koronics Antal Apaj, Kinizsi u. 7. szám alatti lakosnak.

A képviselő-testület megállapítja, hogy a vevő a vételárat teljes egészében megfizette, továbbá megfizetett 2.7.000,- Ft ügyvédi költséget, azonban az adásvételi szerződés nem készült le, így a vevő tulajdonjogát az ingatlan-nyilvántartásban nem jegyezték be.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a fenti határozat végrehajtása érdekében szükséges jognyilatkozatok aláírására.

Felelős: Novák Pál polgármester

Határidő: azonnal

9.4. Az önkormányzati intézmények fűtéskorszerűsítési tervének megrendelése

Előadó: Novák Pál polgármester

(Írásos előterjesztés csatolva)

Novák Pál polgármester elmondja, hogy fűtés korszerűsítés terveinek elkészítésére kért árajánlatot az anyagban felsorolt épületekre (óvoda, iskola, kultúrház) 500.000-800.000,- Ft közötti árat mondtak a tervezők. Önköltségi áron vállalják a tervek elkészítését, ez azt jelenti, hogy az óvodánál, a kultúrháznál és az iskolánál is egységes áron 120.000,- Ft-os áron készítik el a terveket.

A pályázati kiírások megjelentek, augusztusig lehet beadni oktatási intézmények, kulturális intézmények, illetve önkormányzati intézmények fűtés és bármilyen energetikai megtakarítási programjára vonatkozó pályázatot.

Ezek a cégek vállalják a tervek elkészítését, és engedélyeztetését is. Ehhez kéri a testület jóváhagyását.

(Szavazás módja: minősített többség, nyílt szavazás)

A képviselő-testület egyhangú szavazással meghozta a következő határozatot:

58/2007.(IV.19) Kt. számú

Határozat

Apaj Község Képviselő-testülete a PLT Terv Bt-től (1139. Budapest, Béke tér 5.; képviseli Szabó László üzletvezető) megrendeli az óvoda, az általános iskola és a kultúrház épületeinek fűtéskorszerűsítési műszaki terveit. A tervezési díj 360.000,- Ft + ÁFA.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a vállalkozási szerződés megkötésére.

Felelős: Novák Pál polgármester

Határidő: azonnal

9.5. A gyermekjóléti szolgálat által szervezett szabadidős program önkormányzati támogatása

Előadó: Novák Pál polgármester

Novák Pál polgármester elmondja a Gyermekjóléti Szolgálat egy hetes nyári tábort szervez 2007. június 25-29 között a hátrányos helyzetű gyerekek részére. Olyan gyerekeket szeretnének bevonni, akik nem tudnak eljutni más táborokba. A rendezvény 5 napos programja a következő: - kézműves foglalkozás; - strandolás (sikerült elintézni, hogy egy napot ingyen strandoljanak a gyerekek a kunszentmiklósi strandon) ; - 1 napos kirándulás biciklivel Dömsödre; - kirándulás, séta a Nemzeti Park területén (Péchy Tamás alpolgármestertől ígéretet kaptak, hogy ő fogja a gyerekeket „elkalauzolni”, - játék és tánc házzal bővülne még ki. Részvételi díj 2.500,- Ft/fő ez éppen csak fedezi a költségeket. Az étkezést az iskola konyhájának a segítségével szeretnék megoldani. Az a tapasztalat, hogy nem igazán a rászorultak veszik igénybe, hanem azok a gyerekek, akik egyébként is aktívan részt vesznek mindenben.

Polgármester úr azt javasolja, hogy a Gyermekjóléti Szolgálaton keresztül az iskola válasszon ki 10 gyereket, aki ingyen vehessen részt. Az önkormányzat vállalja ennek a 10 gyereknek a táborozási költségét. Az lenne még a kérése, hogy ezt az ingyen részvételt valamilyen jutalomként kapják a gyerekek, és így kevésbé sérti meg az önértékét a szülőnek is és a gyerekeknek is. Ezt a részét a pedagógusoktól kéri, hogy oldják meg.

Ehhez a javaslatához kéri a Képviselő-testület hozzájárulását.

(Szavazás módja: minősített többség, nyílt szavazás)

A képviselő-testület egyhangú szavazással meghozta a következő határozatot:

59/2007.(IV.19) Kt. számú

Határozat

Apaj Község Képviselő-testülete a a Dömsöd-Apaj Gyermekjóléti és Családsegítő Intézményi Társulás által tervezett nyári kézműves tábor megrendezését 25.000,- Ft összeggel támogatja.

Felelős: képviselő-testület

Határidő: azonnal

Novák Pál polgármester: Tájékoztatja a képviselő-testületet arról, hogy az iskola a Víz Világnapján rendezett rajzpályázat, illetve esszé versenyen – amit a Bácsvíz Rt. hirdetett meg – 8 gyerek kapott díjat Apajról. A gyerekek névsorát a következő apjai Hírmondóba közzé fogják tenni. Az önkormányzat is felajánlott egy díjat – amit az ottani bíráló bizottság döntése alapján – Allegro Vivien nyert.

Emlék oklevelet szeretne az önkormányzat kiállítani a díj mellé, és ehhez kéri a a testület hozzájárulását. Ennek az oklevélnek az átadására valamelyik iskolai rendezvénye szeretne sort keríteni.

9.6. Falugondnoki munkakör kialakítása, közterületek fenntartásával kapcsolatos feladatokhoz gépek vásárlása

Előadó: Novák Pál polgármester

Novák Pál polgármester elmondja, hogy változások történtek az önkormányzatnál. Kincses László falugondnok felmondott és a tegnapi nappal leszámol, az összes gépet szerszámot, ami nála volt leadta. Sőt az összes közhasznú dolgozó szerszámát behozatta - a régi hivatali épületben fogják tárolni – érdekes módon elég sok szerszám előkerült. Kincses László helyére, Demjén Zoltánt alkalmazzák - aki eddig közhasznúként dolgozott - próbaideje alatt nagyon jól lehetett vele együttműködni és úgy gondolja, hogy alkalmas e feladat ellátására. Demjén Zoltánt falugondnoki állásba helyezte, és ő fogja a közhasznúak munkáját irányítani és felügyelni. Polgármesterrel egyeztet az elvégzendő, feladatokról és utána ő osztja be a dolgozók munkáját. Muszáj volt egy ilyen felelőséggel felruházni, mert eddig nem volt, aki a dolgozókat közvetlenül felügyelje és irányítsa. Ezt egy értekezleten el is mondta az összes dolgozónak. A gépekkel amelyekkel dolgoznak az emberek, azért felelőséggel tartoznak, így talán sikerül azt megoldani, hogy vigyázzanak is rájuk. Nincs damilos fűkaszája az Önkormányzatnak – ami volt régen darabokban van – és ehhez kérni a testület hozzájárulását, hogy gépeket vásároljon. Utána nézett több helyen, Kiskunlacházán most akcióban vannak ezek a STIHL gépek, 2 db-ot szeretne vásárolni az Önkormányzat részére. Ezek a gépek, olyan minőségűek, hogy folyamatosan lehet őket használni, 163.453,- Ft-ba kerülnek darabonként és pluszként adják hozzá a munkavédelmi eszközöket (pajzs és szemüveg).

Közhasznúként lett felvéve Kecskeméti Pál és jelentkezett egy dísznövény kertész végzettségű hölgy, akit szintén 2007. május 1-vel közhasznúként munkába állít az önkormányzat. Sebetka Júlianna végzettsége dísznövénykertész, vizsgája van kistraktorból, és szívesen dolgozik is vele.

Az lenne a kérése az oktatási intézmények felé, hogy ha valami miatt nem tudják elvégezni a fű lenyírását az intézményekben, akkor a takarítónő – az óvoda esetében – a dadák segítsenek be. Továbbá a gyerekek védelme érdekében a fűnyírás – mivel fűkaszákkal történik – tanítási óra alatt fog történni, ezért kéri, hogy ne haragudjanak a munkásokra.

Felkéri a képviselő-testületet, hogy kézfeltartással jelezzék, ha hozzájárulnak a két gép vásárlásához.

(Szavazás módja: minősített többség, nyílt szavazás)

A képviselő-testület egyhangú szavazással meghozta a következő határozatot:

60/2007.(IV.19) Kt. számú

Határozat

Apaj Község Képviselő-testülete a közterületek karbantartásával kapcsolatos önkormányzati feladatok végrehajtásához 2 db STIHL motoros fűkaszázt vásárol 163.453,- Ft/db áron

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a határozat végrehajtására.

Felelős: Novák Pál polgármester

Határidő: azonnal

Egyéb tájékoztatók, képviselői hozzászólások:

Tájékoztatásul szeretné még közölni a Polgármester úr, hogy a jövőben lehetőséget biztosít az önkormányzat a szabálysértési bírságokkal összefüggő közérdekű munka letöltésére. Az ilyen típusú munkák között említi a Juhászföldi út melletti erdős rész takarítását.

Nagy Lászlóné képviselő el szeretné mondani, hogy Kistérségi német nyelvű versenyen vettek részt tanulóink és 1. és 3. helyezést értek el. Valamint kéri az engedélyt, hogy a 2 db kosárlabda palánkot vásároljon az iskola részére, mert tönkrement. Utánanézett és kb. 50-60 ezer fontiba fog kerülni.

Novák Pál polgármester kéri, hogy még várjon a vásárlással, megpróbál valahonnan kedvezőbb áron szerezni.

Az ülésen több napirend és hozzászólás nem lévén Novák Pál polgármester az ülést bezárja.

K.m.f.

Novák Pál
polgármester

Miklósné Domin Zsuzsanna
jegyzőkönyvi hitelesítő

Dr. Vörös Andrea
megbízott jegyző