

Apaj Község Polgármesteri Hivatal
2345. Apaj, Fő tér 2.

Jegyzőkönyv
Készült Apaj Község Képviselő-testületének 2007. június 21-én megtartott
üléséről

Hozott határozatok:

77/2007.(VI.21.)
78/2007.(VI.21.)
79/2007.(VI.21.)
80/2007.(VI.21.)
81/2007.(VI.21.)
82/2007.(VI.21.)
83/2007.(VI.21.)
84/2007.(VI.21.)
85/2007.(VI.21.)
86/2007.(VI.21.)
87/2007.(VI.21.)

Jegyzőkönyv

Készült, Apaj Község Képviselő-testületének **2007. június 21-én** megtartott üléséről.

Ülés helye: Apaj Község Polgármesteri Hivatal tárgyaló termében
2345. Apaj, Fő tér 2.

Jelen vannak: Novák Pál polgármester, Péchy Tamás alpolgármester, Dr. Bartus György képviselő, Bosnyák Gáborné képviselő, Feith István képviselő, Miklósné Domin Zsuzsanna képviselő, Váradi Jánosné képviselő, Dr. Vörös Andrea mb.jegyző, Gyökeresné Sándor Ildikó óvodavezető.

Novák Pál polgármester köszönti a megjelent képviselőket, megállapítja, hogy a Képviselő Testület 8 tagja közül 7 fő van jelen, így a testület határozatképes.

Novák Pál polgármester a meghívóban kiküldött napirendi pontok elfogadása előtt javaslatot szeretne tenni a napirendi pontok felcserélésére és kiegészítésére.

Az 1-es napirendi ponthoz még 1.5-ös alpontként: Tájékoztató Hegedűs Lajosné szabadság igénye tárgyában írt újabb leveléről. 2-es napirendi pont helyére: Tájékoztató a Közép-magyarországi Regionális Fejlesztési Tanácshoz benyújtott pályázatok eredményéről. 3-as napirendi pont: A Nevelési-, oktatási intézmények beszámolója. 4-es napirendi pont: A Falunap megrendezéséről szóló előterjesztés, szervező bizottság létrehozása. 5-ös napirendi pont: Tájékoztatás a Pitypang Óvoda és az Arany János Általános Iskola vezetői állására kiírt pályázati eljárásról. 6-os: Egyebek. 7-es: Önkormányzati hatósági ügy (zárt ülésen)

Kéri a Kt. tagjait, hogy kézfeltartással jelezzék, ha elfogadják a napirendi pontokat az elhangzott kiegészítésekkel együtt.

Napirend megállapítása:

(Szavazás módja: egyszerű többség, nyílt szavazás)

A képviselő-testület az ülés napirendjét egyhangú döntéssel az alábbiak szerint határozta meg:

77/2007.(VI.21.) Kt. számú

Határozat

Apaj Község Képviselő-testülete az ülés napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

1. Beszámoló a két ülés között eltelt időszak intézkedéseiről
 - 1.1.Tájékoztató a Bácsvíz Zrt-vel megkötendő vízmű bérüzemeltetési megállapodásáról
 - 1.2.Tájékoztató a Kiskunsági Idegenforgalmi és Mezőgazdasági Bt. 2002. évi lovas nap rendezvényt összefüggésben benyújtott követeléséről
 - 1.3.Tájékoztató a védőnő állásának átszervezéséről
 - 1.4.Tájékoztató az Arany János Általános Iskola viharkár eseményről
 - 1.5.Tájékoztató Hegedűs Lajosné szabadság igénye tárgyában írt újabb leveléről

2. Tájékoztató a Közép-magyarországi Regionális Fejlesztési Tanácshoz benyújtott pályázatok eredményéről
3. Nevelési-, oktatási intézmények beszámolója
4. A Falunap megrendezéséről szóló előterjesztés, szervező bizottság létrehozása
5. Tájékoztató a Pitypang Óvoda és az Arany János Általános Iskola vezetői állására kiírt pályázati eljárásról
6. Egyebek:
 - 6.1. Tájékoztatás az iskola társulás előkészítéséről
 - 6.2. Tárgyalások megkezdése Dömsöddel a körjegyzőség kialakításáról
 - 6.3. Önkormányzat tulajdonában lévő apaji 76/46 hrsz-ú ingatlan értékesítése
7. Önkormányzati hatósági ügy (zárt ülésen)

Felelős: Novák Pál polgármester

Határidő: azonnal

I. Napirend tárgyalása

1. Beszámoló a két ülés között eltelt időszak intézkedéseiről

Előadó: Novák Pál

(Írásos előterjesztés csatolva)

(Szavazás módja: minősített többség, nyílt szavazás)

1.1. Tájékoztató a Bácsvíz Zrt-vel, megkötendő vízmű bérüzemeltetési megállapodásról

Novák Pál polgármester elmondja, hogy a Bácsvíz ZRt-nél vezérigazgató váltás zajlik és első körben nem tudták lebonyolítani. Jelenleg nincs olyan vezetője a Bácsvíz Zrt-nek, aki az önkormányzat szerződését aláírná. Előzetes megállapodás szerint 2007. július 1-vel üzemeltetési megállapodást kötött volna az Önkormányzat. Folyamatban van a tisztítóműnek a tanulmányterv készítése közel 40 milliós beruházás lenne (Bácsvíz finanszírozza). Ez egy tanulmányterv, amit azért készítenek, hogy melyik gazdaságosabb új kutakat fújni és tisztítóművet üzemeltetni, vagy a gudmonfoki körvezetékre rácsatlakozni.

A Bácsvíz Rt-nek az a kérése, hogy az üzemeltetési szerződés megkötésének a határidejét 2008. január 1-e legyen.

A feladatokat a hátralévő félévben ugyanúgy ellátják, mint eddig.

1.2. Tájékoztató a Kiskunsági Idegenforgalmi és Mezőgazdasági Bt. 2002. évi lovas nap rendezvénytől összefüggésben benyújtott követeléséről

Előadó: Novák Pál polgármester

(Írásos anyag csatolva)

Novák Pál polgármester elmondja, hogy a polgármesteri munkakör átadás-átvételi jegyzőkönyvben szerepelt ez a számla 3.880.000.- Ft összegben tartozásként. 2007. május 27-én kelt levélben a Kunsági Bt. A tőketartozást 2,8 milliós késedelmi kamat követeléssel egészítette ki.

Jegyző Asszonnyal és az ügyvéd úrral átnézték az összes anyagot, amiből kiderült, hogy a 2003-ban úgy kötötte Hegedűs Lajosné (volt polgármester) a szerződést, melyben vállalta, hogy az előző évi lovas napi számlát, vagyis a most követelt 3,8 millió Ft megbízási díjat is kiegyenlíti. Ezért vitatható, hogy 2002-től 2003. évig számítható-e egyáltalán késedelmi kamat. Kamatot igazából jogszerűen csak 4 évre lehetne számolni. Az első számlához készült teljesítés igazolás is 2002. augusztusban, ez a teljesítés igazolás 2002. októberi keltezéssel érkezett a hivatalba. Elmondja a Polgármester úr, hogy akkor ő még képviselő volt és nagyon jól emlékszik, hogy ez a számla illetve a mögötte lévő szolgáltatás vitatható részben azért készült ilyen magas összegről, mert az önkormányzat nyert egy 20 milliós pályázatot a Lovasnaphoz, aminek elszámolásához volt szükség számlákra. Akkoriban óriási probléma volt az önkormányzatnak, hogy honnan szerezzen számlákat. Októberben derült ki, hogy nyert az önkormányzat, a rendezvény júliusban volt és utólag nagyon nehéz volt ennyi számlát összegyűjteni.

Úgy tudja, hogy nem is sikerült talán 8-9 millió Ft-ról tudtak számlával elszámolni.

A lényeg, hogy ez a cég dolgozott a lovas napokon, de a 3,8 milliós számla nem takar 3,8 milliós értékű munkát. Ezt a mai napon bizonyítani nem tudja, rendesen le lett papírozva, lehet támadni, pereskedni 3-4 évig és a vége az lesz, hogy az önkormányzatnak ezen az összegben felül még a perköltséget is ki kell fizetnie. Az összes többi évben is ez a cég végezte az őrző-védő munkálatokat és a következő években 1,2-1,5 millió forintról szólnak a számlák és azok mind ki lettek fizetve.

Az furcsa az egészben, hogy 5 évig nem volt fontos ez a számla, megvárták hogy polgármester váltás legyen és akkor hirtelen nagyon sürgős lett a számla kiegyenlítése.

Polgármester úr megkereste Túróczi Antalt a cég ügyvezetőjét, hogy tárgyaljanak a követelés esetleges leszállításáról, de nem volt hajlandó. A gazdasági vezetővel tudott beszélni és azt sikerült elérni, hogy a kamat felét elengedik, ha a tőketartozás kiegyenlítésre kerül.

Ehhez kéri a polgármester úr a Képviselő-testület hozzájárulását, hogy véglegesen rendezhesse az önkormányzat ezt a tartozást. Ez úgy lehetséges, hogy az önkormányzat a hiteléhez nyúl és abból egyenlíti ki a számlát. Gyakorlatilag a hitelkeret ezzel le is nullázódik.

Feith István képviselő elmondja, hogy neki van elképzelése, hogy miért most bukott ki ez a számla.

Novák Pál polgármester elmondja, hogy neki is van elképzelése és azzal, amit elmondott azzal próbálta sugallni, hogy ki áll a háttérben.

Annak idején úgy szólt az egység, mivel kellett az önkormányzatnak a számla kiállították a számlát, aminek az ÁFÁ-ját a következő évi őrzés-védési számlába beépítettek, ami ki is lett fizetve. Ez a számla el volt rakva talonba, ahogy megtörtént a polgármester-váltás már a második héten megkapta a felszólító levelet a Kunsági Idegenforgalmi és Kereskedelmi Bt-től az önkormányzat. Figyelmeztették az önkormányzatot, hogy van egy ilyen számla, igen akkor tudott róla a polgármester úr, mert szerepelt az átadás-átvételi jegyzőkönyvben is, de úgy volt hogy majd később visszatérnek rá és megbeszélik, de Túróczi úr nem volt hajlandó leülni tárgyalni, hanem most már kamatot is követel és bírósággal fenyeget.

Péchy Tamás alpolgármester mindenképpen pereskedne.

Dr. Vörös Andrea jegyző elmondja, hogy pervesztés esetén a perköltség is az önkormányzatot terhelné. A megbízási szerződést 2002-ben aláírták, a teljesítést igazolták, a vállalkozó évente benyújtotta a fizetési felszólítást, amelyet az önkormányzat nem vitatott. A polgármester úr a késedelmi kamat leszállításában állapodott meg a vállalkozóval. Nincs alapja a pereskedésnek.

Novák Pál polgármester elmondja, hogy jól körüljárták ezt az egész ügyet több ügyvéddel beszéltek és egymástól függetlenül azt mondták, hogy „vesztett ügy” sajnos és a végén még a perköltség is az önkormányzatot terhelné.

Novák Pál polgármester elmondja, amit a volt polgármester asszony gondosan le is rakatott minden évben azt iktatóba, ez két napba telt mire pincéből, innen-onnan elő is kerestetett a polgármester úr.

Péchy Tamás alpolgármester azt nem érti, hogy ilyen szinten a polgármester nem felel a falu gazdálkodásáért?! Egy 5 éves számlával megterhelheti a falut, ellehetetlenítheti a helyzetét.

Dr. Vörös Andrea jegyző: Nincs felelőssége.

Javasolja, hogy döntsön a testület arról, hogy felhatalmazza Novák Pál polgármestert, hogy a Kiskunsági Idegenforgalmi és Kereskedelmi Bt. részére a 3.880.000,- Ft tőketartozást + 1.419.687,- Ft kamatot átutalja.

Feith István képviselő megkérdezi Miklósné Domin Zsuzsannát, hogy ő ezekről a dolgokról semmit sem tudott annak idején?

Miklósné Domin Zsuzsanna elmondja, hogy ő nem tudott semmit.

Novák Pál polgármester a következő határozati javaslatot teszi:

Apaj Község Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Kiskunsági Idegenforgalmi és Kereskedelmi Bt. számlafizetési igényére megtett polgármesteri javaslat alapján érkezett 583-3/2007. ikt. számú levél szerinti kifizetéshez a Képviselő-testület hozzájárul.

Kéri kézfeltartással jelezze, aki elfogadja a határozati javaslatot.

Polgármester úr kéri a Képviselő-testület hozzájárulását, hogy kiegyenlíthessék ezt a számlát. Ez úgy lehetséges, hogy az önkormányzat a hiteléhez nyúl és abból egyenlíti ki, gyakorlatilag a hitelkeret ezzel le is nullázódik.

(Szavazás módja: minősített többség, nyílt szavazás)

A képviselő-testület 6 igen 1 nem szavazattal meghozta a következő határozatot:

78/2007.(VI.21.) Kt. számú

Határozat

Apaj Község Képviselő-testülete megállapítja, hogy a 2002. évben megrendezett lovas nap rendezvényt kapcsolatban 3.880.000,- Ft tőke és – az előzetes tárgyalások során leszállított – 1.419.687,- Ft késedelmi kamat tartozása van Apaj Község Önkormányzatának a Kiskunsági Idegenforgalmi és Mezőgazdasági Bt-vel (1087.

Budapest, Asztalos Sándor u. 2.; ügyvezető: Túróczi Antal) megkötött szerződés alapján.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy intézkedjék a tartozás teljes összegének 2007. július 15. napjáig történő kifizetéséről az önkormányzat rendelkezésére álló pénzügyi hitelkeret terhére.

Felelős: Novák Pál polgármester

Határidő: 2007. július 15.

1.3. Tájékoztató a védőnői állás átszervezéséről

Dr. Vörös Andrea jegyző elmondja, hogy megvizsgálták a védőnői feladaton a feladat ellátási mutatókat. Pontrendszer alapján finanszírozzák ezt a szakfeladatot. Az egyes feladatokhoz kapcsolódó pontszámok alapján a teljesítmény maximum pontszáma egy védőnői állás tekintetében 1000 pont az iskolai védőnői feladatokat is beleértve. Azt állapította meg a vizsgálat, hogy Apajon ez a teljesítménymutató átlagosan 450 pont körüli, ami azt igazolná, hogy egy 4 órás, vagy 6 órás védőnő alkalmazása elegendő lenne a feladat ellátásához. Természetesen ez egy szakmai kérdés is, amit a védőnői szakfelügyelettel egyeztetni kell. Megkeresték az ÁNTSZ illetékes vezető védőnőjét, aki előzetesen telefonon azt mondta, hogy szakmai szempontból nem támogatja a 4 órás állást és még a 6 órát sem.

Mindenképpen meg kell várni az ő szakmai véleményét, de a Képviselő-testület attól függetlenül dönthet úgy, hogy rész munkaidőben foglalkoztatja a védőnőt. Valamennyiben ez összefüggésben van az iskola átszervezésével is, ha társulásban működteti az iskolát az önkormányzat, akkor elképzelhető, hogy az iskolai védőnői feladatok ellátása is átkerül Lacházához. Ha a következő testületi ülésre megérkezik ez a szakmai állásfoglalás, akkor a testület dönthet az átszervezésről.

Novák Pál polgármester ki szeretné még egészíteni azzal, hogy megkereste őt Horák Erika védőnő azzal, hogy Dömsödön megüresedett egy egész napos védőnői állás, amit ő meg szeretne pályázni, ha úgy dönt a testület, hogy Apajon rész munkaidőben kívánja a védőnői feladatok ellátását megoldani. Polgármester úr elmondta, hogy sajnos nem tudja garantálni, hogy 8 órában tudják foglalkoztatni és ezért ő jelezte, hogy akkor pályázik a dömsödi állásra.

Későbbi tervek között szerepel, hogy dömsöddel létrehozni egy védőnői társulást, amin keresztül megoldanák az apaji védőnői feladatok ellátását. A dömsödön alkalmazott 3 védőnőből egy úgy dolgozna, hogy 4 órát Apajon, 4 órát dömsödön. A társulás létrehozásával plusz pénzekhez jutna mindkét település és korszerű és újszerű dolgok létrehozására nyílna lehetőség (pl. baba-mama klub)

1.4. Tájékoztató az Arany János Általános Iskola viharkár eseményéről

Novák Pál polgármester elmondja, hogy a június 6-i nagy vihar ledöntött egy használaton kívüli kéményt, ami beszakította az épület tetejét és ezzel, mintegy 1,5 millió forintos kárt okozott az iskola épületében. A károkat helyreállították a kéményt egyenlőre tető alá visszabontották, a megdőlt gázkéményt visszaállították, a tetőléceket, cserepeket kicserélték. A biztosító kint volt a káresemény felvételéről a jegyzőkönyv elkészült, a munkálatokról az értébecslés elkészült és a mai napon postázásra került a biztosító felé, ez az érték 1,5 millió forint. Ha ez az összeg

befolyik sikerül érvényesíteni a biztosítónál, akkor a beázással kapcsolatos károkat is kijavítják.

1.5. Tájékoztató Hegedűs Lajosné szabadság igénye tárgyában írt újabb leveléről

Novák Pál polgármester felolvasta Hegedűs Lajosné levelét (mellékletként csatolva a jegyzőkönyvhöz)

Hegedűsné levelében kifogásolja, hogy nem válaszolt a polgármester az előző levelére. Polgármester úr elmondja, hogy az április 19-i ülésen, mikor a testület úgy határozott, hogy a szabadság igényének az 50 %-át fizeti ki, akkor jegyzőkönyvi kivonat készült a határozatról és elpostázták Hegedűs Lajosné részére. 2007. május 9-én érkezett egy újabb levél Hegedűs Lajosnétól, amit a 2007. május 17-i testületi ülésen fel is olvasott a polgármester úr. Mivel, akkor nem született újabb határozat, mert a testület a korábbi döntést támogatta nem küldtek neki választ. Ezért érkezett ez a mostani levél, amit a tájékoztató elején felolvasott a polgármester úr. Azt remélve, hogy hátha a testület meg tudja fejteni, hogy mit szeretne Hegedűs Lajosné felolvasta a 2007. május 9-i levelét is.

Nem tud már mit kezdeni, ezekkel a levelekkel teljesen tanácstalan.

Dr. Vörös Andrea jegyző A testület döntése alapján gondoskodni kell az összeg kifizetéséről. A Kiskunsági Idegenforgalmi és Kereskedelmi Bt. által benyújtott közel 5 millió forintos tartozás előzetesen nem tervezett kiadás, javasolja, a Hegedűs Lajosné részére jóváhagyott összeg kifizetésének átütemezését.

Novák Pál polgármester kéri, hogy aki elfogadja a két ülés között eltelt időszak intézkedéseiről szóló beszámolóját kézfeltartással jelezze.

(Szavazás módja: minősített többség, nyílt szavazás)

A képviselő-testület egyhangú szavazással meghozta a következő határozatot:

79/2007.(VI.21.) Kt. számú

Határozat

Apaj Község Képviselő-testülete a két ülés között eltelt időszak intézkedéseiről szóló polgármesteri beszámolót elfogadja.

Felelős: Novák Pál polgármester

Határidő: azonnal

Novák Pál polgármester elmondja, hogy az egyik határozati javaslat az, hogy kifizetik az összeg 50 %-át. Ha nem tudja értelmezni a levelet a volt polgármester asszony, akkor menjen el szakemberhez, aki érti és értelmezi a levelet. A bére megfelelő helyen lett számfejtetve - az Államkincstárnál - az összeg kiutalása a hitelállomány terhére történik. Nagyon sokszor leírta levelében, hogy ő méltányolja az önkormányzat helyzetét, ha valaki méltányolja az önkormányzat helyzetét, akkor nem ír ilyen leveleket. Nagyon mélyen magába kellene néznie, ez az üzenete és ezt meg fogja írni neki nyílt levélben a következő újságban. Nem hiszi hogy helyes, amit

tesz és főleg, hogy ha jogosnak érzi ezt a követelést, akkor pedig nagyon etikátlanul jár el a településsel szemben.

Sok-sok adósság, amit ebben a 8 hónapban folyamatosan próbál az önkormányzat rendbe tenni, kiküszöbölni ez mind az előző képviselő-testületi ciklusból maradt itt.

Másik javaslat, hogy egy olyan határozatot hozzon a testület, mivel az előző időszakból, 2002-ből itt maradt a Kiskunsági Idegenforgalmi és Kereskedelmi Bt. kiegyenlített számlája, melyet ki kell fizetni, erre hivatkozással Hegedűs Lajosné szabadság megváltási pénzének kifizetését átütemezi egy későbbi meghatározott időpontra, amikor az önkormányzat egy jobb pénzügyi helyzetbe kerül.

Péchy Tamás alpolgármester szerint Hegedűsné ezt nem fogja méltányolni és elfogadni. Mi ennek a jogi következménye? Ha belemegy az önkormányzat ilyenbe, akkor felmerül a kérdés, hogy vajon jogos-e a követelése és akkor inkább vigye bíróságra és ne legyen kifizetve neki.

Dr. Vörös Andrea jegyző elmondja, hogy pontosan erről van szó, hogy szabályozatlan ez a kérdés – a polgármester szabadságának kiadása- és nem lehet egyértelműen kijelenteni, hogy jogos a követelése vagy sem. Ezért döntött arról a képviselő-testület, hogy a követelése felét kifizeti.

A jelenlegi helyzetben –tekintettel a Kunsági Bt- követelésével kapcsolatos váratlan kiadásra- a volt polgármester szabadsága megváltásával kapcsolatos kifizetést 2008. december 31-ig javasolja átütemezni. Az önkormányzat fizetőképességének megőrzése érdekében alapvetően a szerződéseken alapuló jogos követeléseket kell kifizetnie.

Novák Pál polgármester határozati javaslata a következő:

Apaj Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a korábban meghozott 48/2007.(IV.19.) kt. sz. határozatának megfelelően méltányosságból a számfejtett szabadság megváltás 50 %-át hajlandó kifizetni, de az önkormányzatot ért súlyos gazdasági nehézségek, melyeket a Kiskunsági Idegenforgalmi és Kereskedelmi Bt. levele, illetve a 2002-ről fent maradt, minden évben tájékoztatásul megküldött, de a Képviselő-testület elé nem tárt és így nem rendezett adósság megfizetése miatt a kifizetést 2008. II. felévre átütemezi.

Kéri, hogy kézfeltartással jelezze, aki a fentiekben elhangzott határozati javaslattal egyetért és elfogadja.

(Szavazás módja: minősített többség, nyílt szavazás)

A képviselő-testület egyhangú szavazással meghozta a következő határozatot:

80/2007.(VI.21.) Kt. számú

Határozat

Apaj Község Képviselő-testülete 48/2007.(IV.19.) számú határozatát, melyben Hegedűs Lajosné volt polgármester igénye alapján méltányosságból szabadságmegváltás kifizetéséről döntött a végrehajtás határidejének tekintetében az alábbiak szerint módosítja.

A határozat végrehajtásának határideje 2008. december 31.

Felelős: Novák Pál polgármester

Határidő: 2008. december 31.

2. Tájékoztató a Közép-magyarországi Regionális Fejlesztési Tanácshoz benyújtott pályázatok eredményéről

Előadó: Novák Pál polgármester

Novák Pál polgármester tájékoztatja a Kt. tagjait, hogy a tegnapi napon érkezett egy levél a Közép-Magyarországi Regionális Fejlesztési Tanácstól, melyben értesítik az önkormányzatot, hogy a HÖF CÉDE program keretében benyújtott pályázatok nyertek.

- az Óvoda előtti parkoló kiépítésére 1.032.000, Ft.
- az Orvosi rendelő és Védőnői rendelő előtti járda és parkoló kiépítésére 1.690.000,- Ft.
- Általános iskola előtti járda és parkoló kiépítésére 1.665.000,- Ft.
- Polgármesteri Hivatal előtti járda és parkoló kiépítésére 1.153.000,- Ft.

Kéri a Képviselő-testület hozzájárulását, hogy a megítélt pályázatot igénybe kívánja venni az önkormányzat és erről 10 napon belül levélben értesítést küld a Regionális Tanács felé.

(Szavazás módja: minősített többség, nyílt szavazás)

A képviselő-testület egyhangú szavazással meghozta a következő határozatot:

A képviselő-testület egyhangú szavazással meghozta a következő határozatot:

81/2007.(VI.21.) Kt. számú

Határozat

Apaj Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 40/2007.(IV.05.); 41/2007.(IV.05.); 42/2007.(IV.05.); 43/2007.(IV.05.); Kt. számú határozatait megerősíti, és a Közép-magyarországi Regionális Fejlesztési Tanács pályázati támogatásával a pályázatokban tervezett beruházásokat megvalósítja.

Felelős: Novák Pál polgármester

Határidő: megvalósítási határidő támogatási szerződés szerint

3. A nevelési-, oktatási intézmények beszámolója

Előadó: Novák Pál polgármester

(Írásos előterjesztés csatolva)

Novák Pál polgármester azt javasolja, hogy az óvoda beszámolóját vegyék előre, mert jelen van Gyökresné Sándor Ildikó óvodavezető és ha van valakinek kérdése tegye fel.

Feith István képviselő a beszámoló 6. oldalán a 6-os pontban: „Ebben a nevelési évben nem pályáztunk.” mondatra a kérdése: miért?

Gyökresné Sándor Ildikó óvodavezető elmondja, hogy nem volt olyan pályázat, amire beadhattak volna pályázatot. De most pályázni szeretnének szeptemberben eszközfejlesztésre, tornaszerekre. Báb eszköz állományt szeretné feljavítani.

Feith István képviselő a 7-es pontnál „Az óvoda mindig kereste a kapcsolattartást az iskolával, kevés sikerrel.”

Elmondja, hogy annak idején ő is segíteni szeretett volna, hogy a két intézményt közelebb hozza egymáshoz, de nem vezetett eredményre.

Gyökeresné Sándor Ildikó óvodavezető elmondja, hogy nem érti, miért van ez a távolságtartás a két intézmény között, de ezt így érzi.

Novák Pál polgármester megjegyzi, hogy ez azért is furcsa, mert ha elolvassák az iskolaigazgató beszámolóját, abban pedig Nagy Lászlóné igazgató azt írja le, hogy a két intézmény között milyen jó a kapcsolat.

Gyökeresné Sándor Ildikó óvodavezető elmondja, ő ennek ellenére kereste mindig a kapcsolatot az iskolával. Ha az óvodának rendezvényei voltak, arra meghívták az iskolásokat. Próbálta a pedagógusokkal is felvenni a kapcsolatot nem csak az igazgatónővel.

Sajnos a Művészeti Iskolával kapcsolatban sem jók a tapasztalatai, mert a Valentin Bál kapcsán felkérte őket, hogy táncukkal színesítsék a műsort, de minden évben más tanártól kellett engedélyt kérni – mert minden évben más tanítja a gyerekeket – és a hozzáállás sem volt mindig pozitív. Ezért utóbb már a 7-ik osztályosokat kérte fel, hogy ők táncoljanak a bálon.

Péchy Tamás alpolgármester megkérdezte, hogy miért milyen indokkal utasította el az iskola?

Gyökeresné Sándor Ildikó elmondja, hogy például a karácsonykor is együtt ünnepelhetek volna az óvodás és iskolás gyerekek a falu karácsonyfájánál. Az óvodások elkészítették díszüket és kivitték a fához, de az iskolások nem mentek el.

Novák Pál polgármester elmondja, hogy erről a konkrét esetről ő is hallott, az igazgatónőnek az volt a válasza, hogy ők másként karácsonyoznak. Úgy gondolja, hogy ezt másképpen kellene csinálni, másképpen kellene gondolkodni és együttműködni.

Ha nincs több kérdés, akkor kéri a Kt. tagokat, hogy kézfeltartással jelezzék, ha elfogadják a Pitypang Óvoda intézmény vezetői beszámolóját a 2006/2007. pedagógiai évről.

(Szavazás módja: egyszerű többség, nyílt szavazás)

A Pitypang Óvoda beszámolója

A képviselő-testület egyhangú szavazással meghozta a következő határozatot:

82/2007.(VI.21.) Kt. számú

Határozat

Apaj Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Pitypang Óvoda 2006/2007. nevelési évről szóló intézményvezető beszámolóját elfogadja.

Felelős: Gyökeresné Sándor Ildikó óvodavezető

Határidő: azonnal

Novák Pál polgármester megköszöni Gyökeresné Sándor Ildikó óvodavezető egész évi munkáját, és külön meg szeretné köszönni, hogy egy csodálatos névadói ünnepséget hoztak össze. Megköszöni mindazok munkáját, akik ebben részt vettek. Nagy élmény volt ezen az ünnepségen részt venni és a külsős visszajelzések is mind azt igazolják, hogy egy nagyon nívós ünnepség volt.

Novák Pál polgármester elmondja, hogy az iskolai beszámolót elolvasva elkeseredett és mélyen felháborodott.

A beszámoló 4. oldalán 1.2.2. pontra szeretné felhívni a figyelmet *A nevelőtestület munkája*: „*Iskolánk fő erőssége mindig is a csapatmunkára képes, összetartó tantestület volt. Sikereink, előrelépésünk mögött mindig ott álltak a nevelők, akik egymást segítve, egymás erősségeire építve egésszítették ki egymást.*

Úgy gondolom, miután a régebben kitűzött fő céljainktól kellett búcsúznunk ebben a tanévben, ez okozta a lendület megtörését. Biztos vagyok benne, amennyiben újra értelmes, előremutató feladatokat kell megoldaniuk, a lelkesedés újra a régi lesz, a munkára ösztönző, jó hangulat visszaáll.”

Polgármester úr fordításában ez azt jelenti, hogy eddig teljesen értelmetlen, idióta feladatokat adott a testület az elmúlt 8 hónapban az iskola részére, és ezzel sikerült teljesen szétilálni ezt a kiválóan működő, egymás erősségeire épülő tantestületi munkát. Felháborítónak tartja ezt a bekezdést és személyesen fogja ezt megbeszélni Nagy Lászlónéval, mivel most nincs jelen nem kíván többet hozzáfűzni.

Feith István képviselő kérdezi, hogy a tanítás nem érdemi munkára ösztönző feladat?

Novák Pál polgármester elmondja, hogy Nagy Lászlóné jelezte korábban, hogy ma nem tud itt lenni, de kollégája Miklósné Domin Zsuzsanna itt lesz az ülésen és ha a beszámolóval kapcsolatban bármilyen kérdés merül fel tegyék fel neki.

Úgy gondolja a polgármester úr, hogy ezzel nem kíván élni, mert a beszámolóban lévő burkolt célzásokat, utalásokat, nem Miklósné írta, ezért ne rajta kérjék számon. Szeretné még elmondani, hogy korábbi beszélgetések során Miklósné is elmondta, hogy sok mindenben osztja a polgármester véleményét. Nagyon hangzatos egy iskolai évről elmondani azt, hogy a gyereket a tanév során milyen sok sport, és egyéb versenyen vettek részt, de igazából ezekre a versenyek Kunszentmiklósról - a jó nevelő kapcsolatok által - kaptak meghívást a gyerekek. Természetesen ezekre is el kell menni és menjenek a gyerekek. De tudni kell azt, hogy ahová területileg tartozunk és ezáltal a gyerekeink eljuthatnának területi, megyei vagy országos versenyekre nem viszi őket senki, nem nevezik be őket.

A tanulmányi versenyekre ez ugyanúgy igaz, az országos levelező versenyek eredményei nagyon szépek, bár erről is meg van a véleménye a polgármester úrnak. Október folyamán jelezte az igazgatónőnek, hogy szeretné, ha az iskola nyitna kifelé, de sajnos a tanév folyamán ez nem történt meg.

A kiemelt „Bemutatkozunk” műsorról az a véleménye a polgármester úrnak – és ezt jelezte is az igazgatónőnek – hogy miért pénteki napra tették, mivel így nagyon kevés szülő tudott részt venni, mert dolgoztak, így igazából nem volt kinek bemutatkozni. Több szülő jelezte is, hogy miért pénteken lesz ez a műsor, ezért nem is érti (a polgármester) hogy miért kellett ezt kihangsúlyozni az évről, hogy sok szülőnek nagyon tetszett, mert egyébként nagyon kevesen tudtak részt venni rajta.

A jegyzőkönyvet Nagy Lászlóné meg fogja kapni és elolvashatja benne a véleményeket.

Az iskola épületének az állagáról az 1.1.2. pontban leírtakkal sem ért egyet inkább nem is fűz hozzá semmit. Ha van valakinek hozzáfűzni valója mondja el.

Péchy Tamás alpolgármester egy dolgot szeretne elmondani, hogy lehet olyanokat irkálni, hogy nem szépült az iskola, de Nagy Lászlóné x éve az intézmény vezetője, az intézményvezető felel mindenért. Az intézményvezetőnek mindent meg kell tennie azért, hogy szépüljön az intézmény, ha kell el kell menni innen-onnan segítséget kérni, anyagot felajánlasként beszerezni, szponzoroktól pénzt szerezni. Azért, hogy nem szépült az iskola mind mentálisan, mind külalakilag ebben nyakig felelős az intézményvezetés. Ezt a véleményét fenntartja, ez a beszámoló az „egyen rizsa” reméli, hogy jövőre az iskola elindul egy XXI. századi oktatási intézmény felé, és ez nem elsősorban a tanárok hibája, hanem a vezetés hibája.

Novák Pál polgármester elmondja, hogy sőt egyáltalán nem a tanárok hibája.

Feith István képviselő elmondja, hogy a korábbi testület előtt is elmondta Nagy Lászlóné a sportlétesítmény pályázattal kapcsolatban, hogy többször volt, hogy az önkormányzat miatt kicsúsztak a határidőből, mert nem lett időben aláírva egy-egy dokumentum.

Novák Pál polgármester elmondja, hogy a sportlétesítményes pályázat, azért nem valósulhatott meg, mert gazdaságilag nem volt alátámasztva. 2006. októberében a polgármester úrnak kellett volna egy olyan nyilatkozatot aláírnia, amiben garantálja, hogy az önkormányzat rendelkezik 20 millió forintos önrésszel, amit elkülönített számlán kezel. Ezt nem tehette meg, mert nem volt meg az önrész.

Dr. Vörös Andrea jegyző elmondja, hogy az iskolai beszámoló nem mindenben felel meg az előzetesen a polgármester úr által kiküldött szempontrendszernek. Az óvodai beszámoló készítésénél ezt figyelembe vette az intézményvezető maximálisan, de az iskolai beszámolónál nem.

Novák Pál polgármester javaslata, hogy az Arany János Általános Iskola intézményi beszámolóját ne fogadja el a testület, mert abban a képviselő-testületre, az önkormányzatra vonatkozó sértő dolgok vannak. A másik probléma, hogy előzetesen megküldtek egy szempont rendszert amelynek megfelelően kellett volna a beszámolót elkészíteni és ennek ellenére ez nem így történt.

Az Arany János Általános Iskola beszámolója

A képviselő-testület 6 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett meghozta a következő határozatot:

83/2007.(VI.21.) Kt. számú

Határozat

Apaj Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az Arany János Általános Iskola 2006/2007. nevelési évről szóló intézményvezetői beszámolóját nem fogadja el. A Képviselő-testület felkéri Nagy Lászlóné igazgatót, hogy a beszámolót egészítse ki és dolgozza át a korábban írásban megadott szempontok szerint.

Felelős: Nagy Lászlóné igazgató

Határidő: 2007. július 6.

Novák Pál polgármester elmondja, hogy annak ellenére, hogy többször kérte az igazgatónőt, hogy szervezzenek nyári tábort a gyerekek részére ez nem történt meg. Nagyon örül annak, hogy a Gyermekjóléti és Családsegítő Szolgálaton keresztül egy egyhetes tábort szerveztek. Itt szeretné megköszönni Miklósné Domin Zsuzsannának és még két kollégájának, azt hogy részt vesznek e tábor megszervezésében és lebonyolításában. Ebben a táborban 10 hátrányos helyzetű gyerekek ingyen tud részt venni.

Gyökeresné Sándor Ildikó elmondja, hogy az óvodai egyesületen keresztül budapesti gyerekek jönnek 1 hétre az óvodába táborozni.

4. A Falunap megrendezéséről szóló előterjesztés, szervező bizottság létrehozása

Előadó: *Novák Pál polgármester*

Novák Pál polgármester tájékoztatja a Képviselő-testület tagjait, hogy a hagyományos Kiskunsági Pásztor és Lovas napok rendezvény helyett a falun belül egy Falunap megrendezését tervezi az önkormányzat. Természetesen erről most kell döntenie a képviselő-testületnek, hogy legyen ilyen nap vagy sem.

A Falunapot 2007. július 28-ára tervezi és erre az időpontra esik az Aranyos Kupa hivatalos fordulója is. A fordulót 8-9 versenyszámban rendezik meg, csak díjugratásról van szó. Ezt a versenyt a dömsödi és kiskunlacházi lovas egyesület rendezi, az önkormányzat a helyszínt ajánlotta fel – a foci pályát és felkészülésre a salakos pályát, amit már rendbe is tettek -. Felajánlotta továbbá a kupákat, ami az önkormányzatnak egy fillérjébe sem kerül, mert a korábbi lovas napokról megmarad kupákat fel tudják használni.

A rendezvényen szeretné a polgármester úr, ha az önkormányzat csinálná a büfét, természetesen csak palackozott üdítők és italok árusításáról van szó. A dömsödi italkereskedésből szállítanák ki az italok és még sörpadokat és asztalokat is hoznak a rendezvényre teljesen ingyen. Nem lesz akkora rendezvény, mint régebben, de mivel az önkormányzatnak nincs pénze, így színpadot sem terveznek felállítani, mert sztárvendégre nincs pénz. A Falunap bevételét a község javára szeretné fordítani és itt kér a javaslatokat, hogy a várható bevételt mire költse el. Voltak akik azt mondták, ha nincs fellépő kevesen fognak eljönni és nem lesz bevétel.

Fontosnak tartja elmondani a Polgármester úr, hogy a rendezvényre ingyenes lesz a belépő. Árusok már jelezték, hogy jönnek tőlük helypénzt szeretnének szedni, az árusítóhelyet az óvoda előtti részen tervezik. Az óvoda udvarába olyan árusokat szeretnének elhelyezni, akik valamilyen kézműves tevékenységet végeznek és ezt a gyerekek részére be is mutatják, sőt maguk a gyerekek ki is próbálhatják.

Továbbá főzőverseny meghirdetésén gondolkoznak és utána ki mit főzött elfogyaszthatja a maga kis csapatával. Arra gondolt a polgármester úr, hogy főz a nyugdíjasklub, az asszonyklub, az önkormányzat az óvoda egyesülete stb. és utána családtagjaikkal azt elfogyasztják közösen. Ez egy szerény Falunap lesz, de az a cél hogy mindenki jól érezze magát együtt. A rendezvény zárásaként esetleg egy bált is rendeznének. Sokan kérdezik, hogy mikor lesz újra utcabál, ezt abban az esetben szerveznék meg újra a Polgármester úr, ha a korábbi helyszínen üzemelő vendéglátó

helyiségek tulajdonosai a bevételből felajánlanának az önkormányzatnak valamennyit. Sajnos korábban ez nem történt meg.

A nyugdíjasklub helyiségében szeretné elhelyezni a Vöröskeresztet és a gyalogos mentőszolgálatot.

Ezek a tervezett programok szeretné, akinek van újabb ötlete és elképzelése mondja el.

Abban kell döntenie a Képviselő-testületnek, határozatot hoznia, hogy 2007. július 28-án rendezzen-e az önkormányzat Falunapot vagy sem?

Az őrzés-védést a dömsödi polgárőrség fogja ellátni társadalmi munkában, csak a benzinköltségüket kell majd megfizetni.

Ha az önkormányzat indul a főzőversenyen természetesen abból az ételből megvendégelik őket is.

Ha az italárúsítást valamelyik helyi vállalkozó szeretné végezni, akkor természetesen egy magasabb bérleti díj fejében – amit az önkormányzathoz befizet – végezheti ezt a tevékenységet.

Ha sikerül valakivel megállapodni, akkor nem az önkormányzatnak kell a büfét csinálni.

Határozati javaslat:

Apaj község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2007. július 28-án szombaton megrendezi Apaj község Falunapját, melynek helyszíne az óvoda melletti sporttelep és az azt körülvevő rész. A rendezvényre a belépés díjtalan az árusok és egyéb árusítók bérleti díját 1.200,- Ft/fm –ben állapítják meg.

Az önkormányzat a lovasversenyre a területet és a kupákat biztosítja (pénz díjat nem). A programot a Polgármester és a Képviselő-testület állítja össze és szervezi.

Kéri, hogy kézfeltartással jelezze, aki elfogadja a határozati javaslatot.

(Szavazás módja: egyszerű többség, nyílt szavazás)

A képviselő-testület egyhangú szavazással meghozta a következő határozatot:

84/2007.(VI.21.) Kt. számú

Határozat

Apaj Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 2007. július 28-án „Apaj Község Falunapja” elnevezéssel községi rendezvényt szervez. A rendezvénnel kapcsolatban az alábbi döntést hozza:

- elfogadja a polgármester által készített előzetes programtervet.
- az Aranyos Kupa díjugrató verseny megrendezéséhez az önkormányzat tulajdonában lévő ... hrsz-ú ingatlan ingyenes használatát, továbbá kupákat biztosít,
- a rendezvényre kitelepülő kereskedők számára 1.200,-Ft/fm összegben állapít meg bérleti díjat önkormányzati terület használatáért.

Felelős: Novák Pál polgármester

Határidő: folyamatos – a polgármester a rendezvényről beszámol 2007. szeptemberi soros ülésen

5. Tájékoztatás a Pitypang Óvoda és az Arany János Általános Iskola vezetői állására kiírt pályázati eljárásról

Előadó: Dr. Vörös Andrea jegyző
(Írásos előterjesztés csatolva)

Az írásos előterjesztést mindenki megkapta, elolvasta és a tájékoztatást elfogadta.

6. Egyebek: 6.1. Tájékoztatás az iskola társulás előkészítéséről

Előadó: Péchy Tamás alpolgármester
(Írásos előterjesztés csatolva)

Péchy Tamás alpolgármester elmondja, hogy kb. 10 nappal ezelőtt meghívták az Oktatási és Kulturális Bizottság ülésére Kiskunlacházára. Ott elmondták, hogy gyakorlatilag támogatják a társulást és megbízták az iskolát, hogy dolgozzák ki a pénzügyi feltételeit és a pénzügyi feltételt alátámasztó személyi és oktatás technikai kérdéseket. Ez gyakorlatilag három nap múlva készül el, akkor benyújtják az ottani oktatási és pénzügyi bizottság elé és ez után dönt a kiskunlacházi Képviselő-testület a társulásról. Ma reggeli tájékoztatásuk az volt, hogy 99 %, hogy elfogadják a társulást és át is adták azt az anyagot, amit az ülés előtt mindenkinek kiosztott.

Az anyagban vannak olyan megállapítások, amiket a Jegyző Asszonnyal és a Polgármester úrral át kell beszélniük. Az iskola részéről nyilvánvaló, ha beindul a társulás, akkor az anomáliák megszűnnek. A számlaadó és szerződéses pedagógusok jogviszonya megszűnik, új szerződést nem kell kötni. Kiderül ebből az anyagból még, hogy három álláshelyet kell még megszüntetni egy üres kettő pedig betöltött állás. Elkészítették az iskola költségvetését, amit átad majd Jegyző Asszonynak, ez egy kicsit más mint a Nagy Lászlóné féle költségvetés ez közelíti a valóságot. Vannak könyvelési anomáliák, könyveletlen hónapok, rossz helyre könyvelt tételek.

6.2. Tárgyalások megkezdése Dömsöddel a körjegyzőség kialakításáról

Előadó: Novák Pál polgármester

Novák Pál polgármester tájékoztatja a testületet, hogy körjegyzőség kialakításáról gondolkodik. Jelen pillanatban Jegyző Asszony nagyon sokat dolgozik azon, hogy ez megfelelően elő legyen készítve. Nagyon fontos, hogy a körjegyzőség kialakítása Jegyző Asszony meglévő állását ne veszélyeztesse. Dömsöddel való körjegyzőség azt jelentené, hogy Jegyző Asszonynak megszűnne az állása Dömsödon és pályáznia kellene a körjegyzői állásra, amiben az a kockázat, hogy nem biztos hogy őt választják jegyzőnek. Ezt polgármester úr semmiképpen sem szeretné, hogy Apaj távlati tervei miatt elveszítse az állását. Csak egy olyan alkuba, vagy tárgyalásba hajlandó belemenni a polgármester úr, ami biztosítja, hogy a dömsödi állása nem fog megszűnni. Ezt úgy gondolja, hogy biztosítani kell.

A jelenlegi megbízott jegyzői állás betöltése 2007. augusztus 31-ig szól a Közigazgatási Hivatal „jövőhagyásával”, ennek szükséges lesz a meghosszabbítása mindenképpen. Első körben október 31-e, majd november 30-a, és legvégső határidő december 31-e, akkora már vagy így vagy úgy, de kell hogy legyen jegyzője Apajnak. Ez az egész önkormányzati belső átszervezéssel fog jární, leépítéssel.

Tisztán látszik, hogy az önkormányzati létszámot is le kell építeni, de ezt már korábban elmondta a polgármester úr a dolgozóknak is.

Dr. Vörös Andrea jegyző elmondja, hogy két határozatot kell hoznia a testületnek. Az egyik, hogy megbízzák a Polgármestert hogy kezdje meg a tárgyalásokat a körjegyzőség kialakításáról Dömsöd polgármesterével.

A másik, hogy a dömsödi Képviselő-testület járuljon hozzá a megbízott jegyzői állás 2007. október 31-ig történő meghosszabbításához, hiszen az átmeneti időszakban is biztosítani kell a törvényes működést.

(Szavazás módja: egyszerű többség, nyílt szavazás)

A képviselő-testület egyhangú szavazással meghozta a következő határozatot:

85/2007.(VI.21.) Kt. számú

Határozat

Apaj Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megbízza Novák Pál polgármestert, hogy kezdeményezzen tárgyalásokat Dömsöd Nagyközség polgármesterével körjegyzőség alakításának lehetőségéről.

Felelős: Novák Pál polgármester, Dr. Vörös Andrea megbízott jegyző

Határidő: 2007. július 31.

(Szavazás módja: egyszerű többség, nyílt szavazás)

A képviselő-testület egyhangú szavazással meghozta a következő határozatot:

86/2007.(VI.21.) Kt. számú

Határozat

Apaj Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri Dömsöd Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületét járuljon hozzá Dr. Vörös Andrea jegyző helyettes jegyzői kinevezésének 2007. október 31-ig történő meghosszabbításához, az ezzel kapcsolatos megállapodás módosításához.

A képviselő-testület felkéri Novák Pál polgármestert, hogy a határozatról Dömsöd Nagyközség polgármesterét értesítse.

Felelős: Novák Pál polgármester

Határidő: azonnal

6. Egyebek: 6.3. Önkormányzat tulajdonában lévő apaji 76/46 hrsz-ú ingatlan értékesítése

Előadó: Novák Pál polgármester

Novák Pál polgármester: Elmondja, hogy 2006. decemberében hozott határozatot a testület önkormányzati telkek értékesítéséről. Fazekas István nyújtott be kérelmet a 76/46 Hrsz-ú ingatlan megvásárlására, a testület által meghatározott ajánlati árat elfogadta, így összesen 2.118.000.- Ft-ot fizet a telekért.

Kéri a képviselő-testületet döntsön az ingatlan eladásáról.

(Szavazás módja: minősített többség, nyílt szavazás)

A képviselő-testület egyhangú szavazással meghozta a következő határozatot:

87/2007.(VI.21.) Kt.számú

Határozat

Apaj Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában lévő 76/46 hrsz-ú beépítetlen terület művelési ágú, 706 m² területű ingatlant eladja, Fazekas István Apaj, Platán sor 45. szám alatti lakosnak a 98/2006.(12.07.) sz. Kt. határozatra hivatkozással.

Az ingatlan vételára: 2.118.000, - Ft, azaz Kettőmillió-egyszáztizennyolcezer forint.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződés megkötésére.

Felelős: Novák Pál polgármester

Határidő: szerződéskötésre 2007. július 31.

Napirenden kívüli tájékoztató:

Novák Pál polgármester tájékoztatja a Kt. tagjait, hogy tegnap előtt megtörtént a 15 millió forintos aszfalt beruházás műszaki átvételének a felülvizsgálata. Az államkincstártól voltak kint, ez is rendben lezajlott. El kell mondani, hogy sem építési naplót, sem a műszaki átadás-átvételtől egyetlen egy dokumentumot sem találtak meg, újra be kellett szerezni ezeket a dokumentumokat. Itt szeretné megköszönni a hivatali dolgozóknak és Jegyző Asszonynak a segítségét, hogy előteremtették ezeket az iratokat. A műszaki átadás-átvételt végző cég bemutatta azt a papírt, amin a volt polgármester asszony aláírása rajta volt, hogy ezeket az iratokat átvette. Ennek ellenére a hivatalban semmilyen ilyen iratot nem találtak.

Tájékoztatni szeretné továbbá a Kt. tagokat, hogy a mai napon megérkezett a Pest Megyei Leltárból az iratselejtezési jegyzőkönyv jóváhagyása.

Több mint két hétig voltak itt az irattározós kollégák, de rendbe van rakva minden irat. A régi hivatali épületben már semmilyen irat nem található meg, minden át lett nézve, amit kellett megsemmisítésre elszállítottak, a többi az irattárunkban található rendezve. Összesen 63 fm iratot rendeztek.

A nyilvános ülésen több napirend és hozzászólás nem lévén a polgármester az ülést bezárta. A képviselő-testület a továbbiakban zárt ülésen önkormányzati hatósági ügyet tárgyalt, melyről külön jegyzőkönyv készült.

K.m.f.

Novák Pál
polgármester

Péchy Tamás
jegyzőkönyvi hitelesítő

Dr. Vörös Andrea
megbízott jegyző