

Apaj Község Polgármesteri Hivatal
2345. Apaj, Fő tér 2.

Jegyzőkönyv
Készült Apaj Község Képviselő-testületének 2007. augusztus 22-én megtartott
üléséről

Hozott határozatok:

99/2007.(VIII.22.)
100/2007.(VIII.22.)
101/2007.(VIII.22.)
102/2007.(VIII.22.)
103/2007.(VIII.22.)
104/2007.(VIII.22.)
105/2007.(VIII.22.)
106/2007.(VIII.22.)
107/2007.(VII.22.)
108/2007.(VIII.22.)
109/2007.(VIII.22.)
110/2007.(VIII.22.)
111/2007.(VIII.22.)
112/2007.(VIII.22.)
113/2007.(VIII.22.)
114/2007.(VIII.22.)

Hozott rendelet:

6/2007.(VIII.24.)

Jegyzőkönyv

Készült, Apaj Község Képviselő-testületének **2007. augusztus 22-én** megtartott üléséről.

Ülés helye: Apaj Község Polgármesteri Hivatal tárgyaló termében
2345. Apaj, Fő tér 2.

Jelen vannak: Novák Pál polgármester, Péchy Tamás alpolgármester, Bosnyák Gáborné képviselő, Feith István képviselő, Miklósné Domin Zsuzsanna képviselő, Nagy Lászlóné képviselő, Váradi Jánosné képviselő, Dr. Vörös Andrea megbízott jegyző.

Novák Pál polgármester köszönti a megjelent képviselőket, megállapítja, hogy a Képviselő Testület 8 tagja közül 7 fő van jelen, így a testület határozatképes. Külön szeretné köszönteni az iskolaigazgatói pályázatára jelentkező jelölteket Szakál Zsoltot, illetve Pailinger Istvánt. Köszönti továbbá Bán Pétert és Turán Gábort, akiket a Polgármester úr hívott meg, hogy betekintést nyerjenek a testület munkájába és ötleteikkel és kritikáikkal segítsék a testület munkáját.

Polgármester úr megkérdezi az iskolaigazgatói pályázatra jelentkező jelöltektől, hogy hozzájárulnak-e ahhoz, hogy nyílt ülésen tárgyalja a Képviselő-testület a pályázatokat?

Pailinger István: Igen.

Szakál Zsolt: Igen.

Novák Pál polgármester a meghívóban kiküldött napirendi pontok elfogadása előtt javaslatot szeretne tenni a napirendi pontok módosítására.

Az 1-es, 2-es és 3-as napirendi pontokat felcserélni és még két napirendi ponttal kiegészíteni:

10. Az Arany János Általános Iskola és a Polgármesteri Hivatal alapító okiratainak módosítása.

11. Az önkormányzat tulajdonában lévő 28/5 hrsz-ú (Juhászföldi út) iroda épület bérbe adása.

Kéri a Kt. tagjait, hogy kézfeltartással jelezzék, ha elfogadják a napirendi pontokat az elhangzott módosításokkal együtt.

Napirend megállapítása:

(Szavazás módja: egyszerű többség, nyílt szavazás)

A képviselő-testület az ülés napirendjét egyhangú döntéssel az alábbiak szerint határozta meg:

99/2007.(VIII.22.) Kt. számú

Határozat

Apaj Község Képviselő-testülete az ülés napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

1. A Pitypang Óvoda és az Arany János általános Iskola vezetői állására érkezett pályázatok elbírálása.

2. Az Arany János Általános Iskola átszervezésre vonatkozó javaslat tárgyalása.
3. Beszámoló a két ülés között eltelt időszak intézkedéseiről.
 - 3.1. Tájékoztató a 2. Falunap rendezvényről
 - 3.2. Tájékoztató a CSÖSZ belső ellenőrzési program keretében az önkormányzati gazdálkodás szabályozottságával kapcsolatos ellenőrzésről, a belső ellenőri munkáról, jelentésről.
 - 3.3. Tájékoztató a parkolók építési munkáról.
4. Kaiberné Marton Erzsébet pedagógus panasz ügye.
5. Beszámoló a Polgármesteri Hivatal munkájáról, a szervezeti és működési szabályzat és ügyrend jóváhagyása.
6. A „Szép Apajért” pályázat meghirdetése, bizottsági tagok jelölése.
7. Az Apaj községi temető kialakítására vonatkozó javaslat tárgyalása.
8. Az Apaj 14/4 Hrsz-ú (Juhászföldi út- szolgáltatóház) bérleti szerződésének felmondása és az apaj 366/3 hrsz-ú ingatlan bérbe adására vonatkozó határozat (56/2007.(IV.19.) Kt. számú) visszavonása.
9. A vízdíj megállapításáról szóló 2/1996.(II.20.) rendelet módosítása.
10. Az Arany János Általános Iskola és a Polgármesteri Hivatal alapító okiratainak módosítása.
11. Az önkormányzat tulajdonában lévő 28/5 hrsz-ú (Juhászföldi út) iroda épület bérbe adása.

Felelős: Novák Pál polgármester

Határidő: azonnal

I. Napirend tárgyalása

1.) A Pitypang Óvoda és az Arany János Általános Iskola vezetői állására érkezett pályázatok elbírálása.

Előadó: Novák Pál

(Írásos előterjesztés csatolva)

(Szavazás módja: minősített többség, nyílt szavazás)

Novák Pál polgármester elmondja, hogy az előzetesen kiküldött anyagok szerint 1 pályázat érkezett be, Gyökeresné Sándor Ildikó - a jelenlegi óvodavezető – adta be a pályázatát. Megkérdezi, hogy van-e valakinek hozzászólása, kérdése a pályázattal kapcsolatban. Gyökeresné Sándor Ildikó külföldi nyaralása miatt nem tud jelen lenni a testületi ülésen, de írt egy levelet, amit a Polgármester úr felolvasott. (Mellékletként a jegyzőkönyvhöz csatoljuk)

Megállapítja, hogy a pályázat a kiírásnak megfelelt, formai és jogi hibákat nem tartalmaz, várja a hozzászólásokat.

Nagy Lászlóné képviselő elmondja, hogy jónak tartja a pályázatot és Gyökeresné Sándor Ildikót alkalmasnak tartja óvodavezetőnek. Azt szeretné tudni, hogy a szülői és alkalmazotti közösség véleményezése megtörtént-e és mi lett az eredmény?

Novák Pál polgármester elmondja, hogy a véleményezés megtörtént és mindkét szakmai csoport javasolta a munkakör betöltésére Gyökeresné Sándor Ildikót.

Elmondja, hogy beszélgetett Gyökeresné Sándor Ildikóval az óvoda jövőjével, működésével kapcsolatban. Mivel az iskolában kialakulóban van - tervezet formájában - egy iskolai társulás, amihez tagintézményként kapcsolódna az óvoda is. Az óvodai gyerekekre nézve ez pénzügyileg annyit jelent, hogy az óvodai gyerekek után is járna az emelt normatíva. Az óvoda vezetője tagintézmény vezető lesz. Fontos feladat volt az egyesület elindítása, amit már az óvoda meg is tett. Az óvoda felújítása az egyesület által szerzett pénzből történt, az óvoda teljes kifestése megtörtént. Emellett az egyesület mintegy 200.000,-Ft-ot gyűjtött már össze a vizes blokk felújításához. Ez a következő ütemtervükben már szerepel. Megvannak a céljaik és ezért dolgoznak. Ha nincs több kérdés felteszi szavazásra, de előtte megkérdezi, hogy nyílt vagy titkos szavazással szeretne-e dönteni a testület a kinevezésről?

(Szavazás módja: minősített többség, nyílt szavazás)

A képviselő-testület egyhangú szavazással meghozta a következő határozatot:

100/2007.(VIII.22.) Kt. számú

Határozat

Apaj Község Képviselő-testülete a szervezeti és működési szabályzatról szóló 11/2006.(XII.18.) rendelet 11. § (4) bekezdésében biztosított felhatalmazás alapján döntött arról, hogy a Pitypang Óvoda vezetői állására érkezett pályázatról nyílt szavazással határoz.

Felelős: Novák Pál polgármester

Határidő: azonnal

(Szavazás módja: minősített többség, nyílt szavazás)

A képviselő-testület egyhangú szavazással meghozta a következő határozatot:

101/2007.(VIII.22.) Kt. számú

Határozat

Apaj Község Képviselő-testülete a Pitypang Óvoda vezetőjévé 2007. szeptember 1. napjától 2012. július 31. napjáig határozott időre Gyökeresné Sándor Ildikót nevezi ki. Az igazgató illetményét és pótlékait a pályázati kiírás szerint állapítja meg.

Felelős: Novák Pál polgármester

Határidő: 2007. szeptember 1-től 2012. július 31.

Novák Pál polgármester megállapítja, hogy Gyökeresné Sándor Ildikó 5 éves megbízással elnyerte a Pitypang Óvoda óvodavezetői állását a pályázati kiírásnak megfelelően.

Arany János Általános Iskola intézményvezetői pályázatának értékelése.

Novák Pál polgármester elmondja, hogy az iskola intézményvezetői állására 3 pályázó adta be pályázatát, minden pályázó anyagát megkapta a képviselő-testület a jelenlévő pályázók hozzájárultak a nyílt ülésen tárgyalják a pályázatukat.

A képviselő-testület tagjai mindhárom pályázati anyagot megkapták, de az összes személyi anyagot szeretné mindenkitől visszakérni, erre az ülés szünetében kerül

sor. Pályázók Barczikay Lászlóné külső pályázó, Pailinger István jelenlegi megbízott igazgató, Szakál Zsolt itt tanító pedagógus. Mindenki olvasta a pályázatokat és kéri, ha vannak kérdések tegyék fel a pályázók felé. A kérdéseket úgy tegyék fel, hogy mindkét pályázó tudjon rá válaszolni.

Polgármester úr felolvassa Dr. Bartus György képviselő levelét, amelyben értékeli a 3 pályázatot (mellékletként csatoljuk a jegyzőkönyvhöz.)

Feith István képviselő mind a két jelenlévő pályázónál hiányolta a bemutatkozást.

Pailinger István elmondja, hogy a pályázat része a szakmai önéletrajz és ő úgy gondolta, hogy abban minden benne van ezért nem írt külön.

Novák Pál polgármester elmondja, hogy a személyi adatokat érintő részeket nem küldhették ki a képviselő-testület tagjainak, de az ezzel kapcsolatos kérdéseket most fel lehet tenni.

Feith István képviselő elmondja, hogy a szakmai előéletet hiányolta a pályázatokból.

Pailinger István elmondja, hogy 10 éve itt Apajon kezdte a pályafutását.

Szakál Zsolt elmondja, hogy 1986-ban végzett Sárospatakon és azóta tanít, megfordul 1-2 falusi iskolában, összevont osztályok voltak, ilyen helyre hívták ebben segédkezett. 2003-ban felköltöztek Borsódból Pest megyébe, mert Majosházára kaptak egy meghívást, két évig ott tanítottak a feleségével, és onnan jöttek Apajra tanítani.

Novák Pál polgármester megkérdezte, hogy Majosházán milyen feladatkört látott el?

Szakál Zsolt elmondja, hogy Majosházán igazgató-helyettesként tevékenykedett.

Polgármester úr megkérdezi, hogy Apajon milyen feladatkört lát el?

Szakál Zsolt elmondja, hogy 2 éve tanít ez a beosztása.

Nagy Lászlóné képviselő (volt iskolaigazgató) kiegészíti, hogy még napközis munkaközösségi vezetőként tevékenykedett.

Péchy Tamás alpolgármester Pailinger Istvántól azt szeretné megkérdezni, hogy amiket leírt a pályázatában, azt eddig, mint igazgató-helyettes miért nem tudta megvalósítani? Ennek az igazgatónő volt az akadálya? Vagy ezek a dolgok korábban nem jutottak eszébe? Nem akar megbántani senkit, de vannak benne „rózsaszínes habos” dolgok, azok miért nem valósultak meg korábban? Úgy gondolja, hogy igazgató-helyettesként ez megoldható lett volna.”Kultúrált magatartás, kultúrált kommunikációra nevelés”.... ennek az igazgatónő volt az akadálya?”jó légkörű legyen az iskola...”

Pailinger István elmondja, hogy úgy gondolkodott, hogy eddig is van rengeteg érték az iskolában és ezek is hozzátartoznak. Eddig is figyeltek arra, hogy jó légkörű

legyen az iskola és megtettek mindent ennek érdekében. De ugyanolyan prioritást kap az elkövetkezendő 5 évben is ez a szempont esetleg.

Péchy Tamás alpolgármester elmondja, hogy ő mint hozzá nem értő a pedagógiai dolgokhoz nem tud hozzászólni, de a jövőre nézve most sokkal fontosabb az, hogy hogyan teremtik meg az anyagi feltételeket az iskola és óvoda fenntartásához. Szakál Zsolt pályázatában erősségnek tartja a szociális felmérést, mert ebből lehet kiindulni, mivel sok a hátrányos dolog ezzel számolni kell egy intézményvezetőnek, ehhez kell egy iskolának a feladatait meghatározni. Ezt nagyon jónak tartja.

Miklósné Domin Zsuzsanna képviselő elmondja, hogy ezzel azért ő egy kicsit vitatkozna, mert azoknak az embereknek, akik nem így élnek sértő volt ez a fajta felmérés.

Péchy Tamás alpolgármester elmondja, hogy ő saját véleményét mondta el, azt elismeri hogy vannak benne kemény megfogalmazások, de azt is be kell látni, hogy van benne igazság és ezekkel szembe kell nézni. Vannak benne általánosítások, amiket talán egy kicsit finomítani kellett volna, de sajnos el kell ismerni, hogy vannak komoly gondok.

Nagy Lászlóné képviselő szeretné, ha a Polgármester úr felolvasná az alkalmazotti közösség véleményét a pályázatokról.

Novák Pál polgármester a két jelenlévő pályázóval kapcsolatban azt szeretné elmondani, hogy bármelyik is lesz az igazgató ő mindkettővel együtt tud dolgozni. Sőt nagy örömmel tapasztalta, hogy – míg korábban ez nem volt jellemző – a két pályázó sokat beszélget és az iskolával kapcsolatban sok mindenben egyformán gondolkoznak. Az elmúlt két hétben sokat beszélgettek együtt hárman az iskolát érintő dolgokról. Ha lesz társulás, akkor hogyan tovább, ha nem lesz társulás, akkor is hogyan tovább és kinek mi lesz a feladata és hogy együtt milyen feladatokat kell majd megoldani.

Egyetért Dr. Bartus György képviselő levélben leírt véleményével, mindkét pályázónak vannak előnyei, azt gondolja, hogy a 10 éves helyi tapasztalat és a 4 éves igazgató-helyettesi gyakorlat Pailinger Istvánt sokkal felkészültebbé tette a pályázat megírásához. Az elmúlt szűk 1 hónapban mint megbízott igazgató tevékenykedett és ez idő alatt igen komoly és felelősségteljes döntéseket kellett meghoznia, ami nem volt könnyű. Miután 1 hónap vagy szűk egy hónap nem elegendő arra, hogy abból megállapítható legyen, hogy egy ember alkalmas-e vagy sem az igazgatói pozíció betöltésére. Sokkal inkább mérvadó a legutolsó beszélgetés, amikor mindkettőjüktől megkérdezte a Polgármester úr, hogy vállalják ezt a feladatot, és ami még fontosabb volt, hogy bármelyikük lesz megválasztva együtt tudnak-e dolgozni a megválasztott vezetővel.

Nagyon fontosnak tartja ezt, mert nem szeretne újra kialakulóban látni ellenségeskedést, haragot.

Polgármester úr elmondja, hogy mielőtt felolvasná a nevelőtestületi véleményt ő Pailinger Istvánt javasolja az iskolaigazgatói állásának betöltésére, megbízatását 5 évre javasolja. A szavazásnál mind a 3 személyre külön fognak szavazni, mindenkinek lehetősége lesz mind a három pályázóra szavazni. Akinek mind a három pályázó szimpatikus szavazhat rá. Amelyik pályázó minősített többséggel 4+1 szavazattal a legtöbb szavazatot kapja az a pályázó szert. Ha 4+1 szavazatot nem

kap egyetlen pályázó sem eredménytelen lesz a szavazás. Ezek lesznek a szavazás feltételei. Képviselő-testület dönthet arról, hogy nyílt vagy titkos szavazást szeretne.

(Szavazás módja: minősített többség, nyílt szavazás)

A képviselő-testület egyhangú szavazással meghozta a következő határozatot:

102/2007.(VIII.22.) Kt. számú

Határozat

Apaj Község Képviselő-testülete a szervezeti és működési szabályzatról szóló 11/2006.(XII.18.) rendelet 11. § (4) bekezdésében biztosított felhatalmazás alapján döntött arról, hogy az Arany János Általános Iskola vezetői állására érkezett pályázatról nyílt szavazással határoz.

Felelős: Novák Pál polgármester

Határidő: azonnal

Novák Pál polgármester felolvasta a nevelőtestület véleményét a 3 pályázattal kapcsolatban. (melyet mellékletként csatolunk a jegyzőkönyvhöz).

Nevelőtestület Pailinger István pályázatát támogatja.

A szülői munkaközösség Pailinger Istvánt pályázatát támogatja.

Megkérdezi a jelenlévő pályázókat, hogy szóban kívánják-e kiegészíteni a pályázatukat.

Pailinger István nem.

Szakál Zsolt nem.

Megkérdezi a jelenlévő vendégeket Molnár Ferencné nyugdíjas klub elnökét, Turán Gábort, Bán Pétert, hogy kívánnak-e hozzászólni?

Molnár Ferencné köszöni nem.

Turán Gábor nem.

Bán Péter nem.

Amennyiben nincs hozzászólás megkéri a Képviselő-testületet, hogy kézfeltartással jelezze, aki Szakál Zsolt igazgatói kinevezését támogatja.

Képviselő-testület 1 igen 6 nem szavazattal Szakál Zsolt igazgatói kinevezését nem támogatja.

Megkéri a Képviselő-testületet, hogy kézfeltartással jelezze, aki Barczikay Lászlóné igazgatói kinevezését támogatja.

Képviselő-testület 2 igen 6 nem szavazattal 1 tartózkodás mellett Barczikay Lászlóné igazgatói kinevezését nem támogatja.

Megkéri a Képviselő-testületet, hogy kézfeltartással jelezze, aki Pailinger István igazgatói kinevezését támogatja.

Képviselő-testület 7 igen (egyhangú) szavazattal Pailinger István igazgatói kinevezését támogatja.

(Szavazás módja: minősített többség, nyílt szavazás)

A képviselő-testület egyhangú szavazással meghozta a következő határozatot:

103/2007. (VIII.22.) Kt. számú

Határozat

Apaj Község Képviselő-testülete az Arany János Általános Iskola igazgatójává 2007. szeptember 1. napjától 2012. július 31. napjáig határozott időre Pailinger Istvánt nevezi ki. Az igazgató illetményét és pótlékait a pályázati kiírás szerint állapítja meg.

Felelős: Novák Pál polgármester

Határidő: 2007. szeptember 1-ről 2012. július 31.

Novák Pál polgármester megállapítja, hogy az Arany János Általános Iskola igazgatói választása eredményes és Pailinger István 7 igen szavazattal elnyerte az Általános Iskola igazgatói posztját.

2.) Az Arany János Általános Iskola átszervezése

Előadó: Novák Pál polgármester

Novák Pál polgármester elmondja, hogy a Képviselő-testület korábban úgy határozott, hogy Kiskunlacházával hoz létre iskolai társulást. Kiskunlacháza pénzügyi bizottsága kért a testülettől – biztosítékként – egy határozatot arról, hogy Apaj Község Önkormányzata a tanulók után járó normatíván felül 7 millió forintot fizet a társulás működési költségeihez. Ezt a határozatot megkapták, ennek lassan hatodik hete és sajnos a tárgyalások itt meg is álltak. Ez három dolognak tudható be. Sajnos az apaji testület indult neki kicsit későn, a novemberi induláskor túl sok falba ütközött a testület és sokáig vacillált, ez a testület felelőssége. Felelőssége van a településnek is, mert nagyon sok lakossági, szülői, tantestületi megszólalás hatására leálltak a társulási tárgyalásokkal és újra igazából márciusban indultak neki. Igazából akkorra jött létre egy új koncepció, amivel el lehetett indulni mind a társadalmi csoportok, mind a lehetséges társulási partnerek felé. (Kiskunlacháza, Dömsöd, Kunszentmiklós, Bugyi) Elindultak és onnantól haladt is az elmúlt hatodik hétig. Ma már látszik sajnos, hogy elkéstünk, ezt már többször elmondta több fórumon is, mikor azt vágták a fejéhez, hogy a társulás már eldöntött dolog. Ez csak akkor történik meg, ha a képviselő-testületek döntöttek, és a polgármesterek aláírták a társulási szerződést, mely már tartalmazza a szakmai csoportok által kidolgozott munkatervet is, amíg ez nincs meg addig nem jött létre a társulás.

A harmadik ok az, hogy kérte Kiskunlacháza polgármesterét üljenek le minél előbb tárgyalni, mert sürges az idő. Ezt a tárgyalást Répás úr augusztus 21-ére tűzte ki, ez tegnap volt. Elmondja, hogy hogyan változott meg Kiskunlacháza hozzáállása azon hírek hatására, amik Apajról áramoltak át.

Teljesen más pénzügyi koncepciót képzelnek el, amit Apaj község Önkormányzata már nem fog tudni tartani. Ezt a 7 millió forintot „átnevezte” most már a társulás gazdasági szervezetének működtetési költségére, a normatívára jövő plusz önkormányzati támogatáson felül kéri. Azt tudjuk, hogy az állami normatíva eddig sem volt elég még a pedagógusok bérére sem, hozzá kellett tenni. Ők azt szeretnék,

hogy ezt is Apaj község Önkormányzata tegye hozzá. Ezekkel a plusz kiadásokkal odáig jutottak – mind a két igazgató jelölt be volt vonva, a tárgyalásokba – hogy anyagilag nem éri meg a társulás Kiskunlacháza által szabott feltételek szerint. Csak azért társulni, hogy elmondhassuk, hogy társultunk azt nem kell és nem is szeretne a Polgármester úr. A társulással azt lett volna a cél, hogy anyagi megtakarítást érjen el az Önkormányzat és ezt a pénzt az iskolára fordíthassák, feltétel volt még a teljes 8 osztályt hosszútávon itt tartani Apajon, és javuljon a szakos ellátottság. Ez a jelen helyzetben nem megléphető. Ami számítást most megküldtek, ez nem tartalmaz semmilyen megtakarítást Apaj község vonatkozásában.

Péchy Tamás alpolgármester csak annyit szeretne elmondani, hogy sajnós az már korábban is látszott, hogy Kiskunlacházán volt egy jelentős erő, aki nem akarta fogadni Apajt, és ez az erő győzött, ezért kapta az Önkormányzat ezt a levelet.

Novák Pál polgármester elmondja, hogy az iskola önálló intézményként indul el és erről már Pailinger István is tud.

Bak Ferenc oktatási szakértő telefonját azért várja, hogy érdemes-e ebben a 6 napban másik irányba elindulni társulás ügyben, és ez az irány már csak Dömsöd maradt. Tudja, hogy nagyon sok negatív beidegződés van az apaji lakosságban Dömsöddel szemben, a pedagógusokban is. Fontos az, hogy milyen gyerekeket kap Apaj Dömsödtől. Úgy kell felépíteni egy megállapodást, hogy ezek a félelmek ne következheszenek be.

El kell kezdeni bizonyos átalakításokat meglépni, és ahol lehet pénzt megtakarítani. Már a napokban Pailinger István is jött ötletekkel, hogy mivel lehetne pénzt megtakarítani és az így megtakarított pénzt az iskola műszaki feltételeinek javítására költeni. Elmondja, hogy már most is fordítottak pénzt az iskolára, megtörtént az iskola teljes kifestése és nem csak tisztasági meszelés történt, hanem teljes felületkezelést, javítást és teljes meszelést végeztek el. A jövő héten még elkészül két tanterem parkettás burkolata is.

Ki szeretné emelni, a kisépületben lévő két tantermet, ahol szinte tégláig le lett kaparva a vakolat és úgy glettelte, festette Barna Jenő, akinek külön meg is fogja köszönni, mert az egész munkát társadalmi munkában végezte el és ez mintegy 250.000,- Ft értéket képvisel.

Kiskunlacházának az ajánlatára a határozati javaslata az, hogy ne fogadja el a testület az ajánlatot, ne társuljanak ilyen formában.

Szeptember 1-e után is lehet társulni, csak az a feltétel, hogy szomszédos település legyen és ha létrejön a társulás, akkor le lehet igényelni a plusz normatívát. Amíg nem jön létre egy társulás, akkor éves szinten a tavalyi évhez képest gyerekenként 42.000,- Ft-tal kevesebb pénzből kell gazdálkodni.

Nagy Lászlóné képviselő kiegészíti, hogy csak az alsó tagozatosokra lehetett igényelni, de ez éves szinten 2,5 – 3 millió forint kiesést jelent.

(Szavazás módja: minősített többség, nyílt szavazás)

A képviselő-testület egyhangú szavazással meghozta a következő határozatot:

104/2007.(VIII.22.) Kt. számú**Határozat**

Apaj Községi Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kiskunlacháza és Áporka Községek fenntartásában működő általános iskolai intézményfenntartó társuláshoz történő csatlakozás tárgyában az általános iskola intézményfenntartó társulás alapító szerződésében meghatározott, a társulás költségeinek viselésére vonatkozó rendelkezéseit, továbbá az azt kiegészítő finanszírozási szerződés feltételeit nem tartja elfogadhatónak, ezen feltételek mellett nem csatlakozik az Kiskunlacháza-Áporka általános iskolai intézményfenntartó társuláshoz.

A képviselő-testület felkéri Novák Pál polgármester urat, hogy a határozatról Kiskunlacháza és Áporka polgármestereit tájékoztassa.

Felelős: Novák Pál polgármester

Határidő: azonnal

Novák Pál polgármester megállapítja, hogy Apaj Község nem társul Kiskunlacházával a felkínált opciók szerint.

Tájékoztatásként elmondja továbbá, hogy értesíteni fogja az intézményvezetőket arról, hogy tilos a dohányzás az oktatási és kulturális intézményekben. Ez nem épületre, hanem területre vonatkozik, tehát nem lehet az épületben sem és az udvaron sem dohányozni. A parkolók elkészültek minden intézménynél és már holnaptól lehet használni, sőt azt szeretné kérni, hogy használja minden dolgozó. Az iskolánál a tűzcsap mellett kérte a tűzoltóság, hogy maradjon szabadon az útszakasz, mert tűz esetén hozzá tudjanak férni a csaphoz. Ezt egy megállni tilos táblával jelezni is kell, mert ha nem teszi meg az önkormányzat büntetést szabnak ki.

3.) Beszámoló a két ülés között eltelt időszak intézkedéseiről

Előadó: Novák Pál polgármester

(Írásos előterjesztés csatolva)

3.1.Tájékoztató a 2. Falunap rendezvényről

Novák Pál polgármester elmondja, hogy a II. Falunap rendezvényről készült költségvetést mindenki megkapta. Minden bevétel számlás bevétel volt és minden kiadásról számlát kértek. A rendezvény 88.000,- Ft mínusszal zárt, de ezt nem tartja mínusznak, mert lett a településnek egy mobil színpada. Ami saját tervezésű és 1 nap alatt állított össze Demjén Zoltán falugondnok. Ez a színpad megmaradt elemekre szétszedhető és az iskola, óvoda, nyugdíjas, önkormányzat bármilyen rendezvényén fel lehet állítani.

Sok pluszt hozott a falunap és elmondhatjuk, hogy megmozdult a település. Sport rendezvénnyel sikerült színesíteni a programot és úgy tervezik, hogy a jövőben ez egy fix program lesz a falunap keretén belül.

Egyre inkább szeretné bevonni az egyesületeket civil szervezeteket a falunap rendezésébe, idén a Nyugdíjasklubot a főzőverseny szervezésébe lebonyolításába. Pitypang Óvoda Egyesületét a tombola árusítására és lebonyolításra, és az óvoda udvarán egy játszóház kialakítására kérte fel.

3.2.Tájékoztató a CSÖSZ belső ellenőrzési program keretében az önkormányzati gazdálkodás szabályozottságával kapcsolatos ellenőrzésről, a belső ellenőri munkáról, jelentésről.

Novák Pál polgármester tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a CSÖSZ által kijelölt belső ellenőr Majláth Konrád Konstantin. A belső ellenőrzés tárgya: A gazdálkodással kapcsolatos szabályzatok elkészítése és jogszabályi megfelelősége. Ellenőrzés célja: Annak megállapítása, hogy a Polgármesteri Hivatal a 2006. évi gazdálkodás során a gazdálkodással kapcsolatos belső szabályzatokat elkészítette-e és azok maradéktalanul igazodnak-e a jogszabályi előírásokhoz. A belső ellenőrzés kezdő időpontja 2007. 07. 16. záró időpontja 2007. 08. 10. A megbízólevelé érvényessége 2007.07.16-ig szólt, de egy héttel előbb végzett a vizsgálattal.

Polgármester úr elmondja, hogy ezt a belső ellenőri jelentést a következő testületi ülés anyagába be szeretné tenni, hogy minden képviselő el tudja olvasni, de azért néhány dolgot ki szeretne emelni.

- A hivatal SZMSZ-vel kapcsolatban dicséretet kaptunk Majláth úrtól és ezt az SZMSZ-t már Dr. Vörös Andrea megbízott jegyző készítette el.

Jelentés 5. oldaláról olvas fel *Az utalványozásra történő szabályozás és helyettesítés hiányzik.....*

- 2006. október 1-e előtti időszakban többször és több soron megsértette a korábbi polgármester az utalványozással kapcsolatos szabályokat. Sok olyan utalványozás történt, ami nem történhetett volna meg.

- Szigorú számadású bizonylatok hiánya pl. szabadságos tömbök, jelenléti ívek hiánya, gyakorlatilag az elmúlt 16 évben papíron senki nem volt szabadságon.

Még most is van a hivatalban olyan dolgozó, aki még csak a 2006-os szabadságát tölti.

.....- *Nem rendelkeztek a szabályzatban a felhatalmazottaknak az elvégzett feladatokról történő beszámolásának módjáról, formájáról.....*

Tehát mindenki dolgozott végezte a dolgát, de nem volt beszámolási kötelezettsége, nem voltak számon kérve a feladatok.

..... Az együttműködési megállapodásban rögzíteni kell az átadott feladatok és jogkörök rendjét valamint az együttműködési megállapodáshoz kapcsolódóan az alkalmazott és hatályos szabályzat gyűjteményt.....

Ami eddig itt nem volt meg:

- számlarend, számviteli politika,
- eszközök és források értékelési szabályzata,
- Pénz- és értékkezelési szabályzat,
- Önköltségszámítási szabályzat,
- Leltározási és leltárkészítési szabályzat,
- Felesleges vagyontárgyak hasznosításának és selejtezésének szabályzata,
- Informatikai biztonsági szabályzat,
- Bizonylati szabályzat, bizonylati album,

Ezek a szabályzatok nem álltak rendelkezésre, korábbról voltak szabályzatok, amiket 8 éve nem módosítottak, aktualizáltak.

Polgármester úr elmondja, hogy nem kívánja tovább elemezgetni, meg fogja kapni minden képviselő, bizalmas anyagként kéri kezelni.

Ez az ellenőrzés sok olyan hiányosságot, hibát, sőt még ha erős is a megfogalmazás gazdasági bűncselekményt világított meg, ami azt indokolta, hogy Majláth Konrád urat és kollégáit további ellenőrzési feladattal bízzák meg. Mikor 2006. októberében felállt az új képviselő-testület Polgármester úrnak az volt a kérése, hogy a testület támogassa abban, hogy egy teljes körű ÁSZ ellenőrzést kérjen. Akkor ezt az ÁSZ elutasította azzal, hogy ez már 2005-ben megtörtént, ha ezzel nincs megalégedve, hívjon külső szakértőt. Az ÁSZ-nak ez a fajta válasza enyhén sértő volt, de nem volt pénzügyi lehetőség akkor egy külső szakember felkérésére. A 2005-ös ÁSZ ellenőrzés szerint minden nagyon szép és jó, minden szabályosan működik, ami most is látszik, hogy nem volt igaz, mivel egyetlen egy szabályzat sem állt rendelkezésre, akkor sem.

Még egyetlen egy dolgot szeretne kiemelni a jegyzőkönyvből: Majláth Konrád úr leírta, hogy a 2005-ös ÁSZ ellenőrzés sorozatos hibákat tartalmaz, törvényileg támadható, és most szeretné jelezni, hogy a feljelentést a 2005-ös ÁSZ ellenőrzést végző ellenőr ellen megteszi, még akkor is ha a testület ebben nem támogatja.

Majláth Konrád urat megbízták 2005. január 1-től egy teljes körű pénzügyi ellenőrzésre, melynek költségét (mivel az önkormányzatnak nincs pénze) Dr.Vörös Andrea jegyző és Novák Pál polgármester saját pénzükből fizetik ki. Erre azért van szükség, mert egy tiszta képet szeretne látni az önkormányzat tényleges pénzügyi helyzetéről.

Ez az ellenőrzés már multhéten megkezdődött és már óriási hibákat találtak, augusztus 30-án folytatódik, egy teljes átfogó jelentést fognak készíteni, amit bíróságon fel lehet használni. Polgármester úr elmondta, ha felhasználható anyag lesz benne fel fogja használni, mert elege van. Felháborítja, hogy összevonással, konyha átszervezésével sikerült megtakarítanak 4 millió forintot és jön egy - korábbi időszakban ki nem fizetett – számla és ebből a pénzből ki kellett fizetni 3,8 millió forintot (Kiskunsági Idegenforgalmi Bt. 2002. évi lovas napi számla), ez nem mehet tovább.

El kell hogy mondja, az ellenőrzés kollégáknál is talált hibát, erről a vizsgálat lezárása után fog tájékoztatást adni. Kellott egy belső átszervezést csinálni a hivatalon belül a pénztári feladatok ellátására Barnáné Csatári Anikót bízták meg.

A belső ellenőrzésről ennyit szeretett volna tájékoztatásként elmondani.

3.3.Tájékoztató a parkolók építési munkáiról.

Novák Pál polgármester elmondja, hogy elkészültek a parkolók, a holnapi napon fognak megtörténi az utolsó munkálatok. Innentől lehet és kell is a parkolókat használni minden intézménynél. A pályázat parkolók építésére szólt és ezt készítették el. Azt el szeretné mondani, hogy a parkolókhöz még külön járdák is készültek, amire a pályázat nem szólt. A vállalkozóval folytatott előzetes tárgyalások alkalmával sikerült úgy megállapodni, hogy ugyanebben az árban vállalták a járdák elkészítését is.

(Szavazás módja: egyszerű többség, nyílt szavazás)

A képviselő-testület egyhangú szavazással meghozta a következő határozatot:

105/2007.(VIII.22.) Kt. számú**Határozat**

Apaj Község Képviselő-testülete a két ülés között eltelt időszak intézkedéseiről – ennek keretében a 2. Falunap rendezvényről, az önkormányzati gazdálkodás szabályozottságával kapcsolatos belső ellenőrzésről, és a parkoló építési beruházásról szóló polgármesteri beszámolót elfogadja.

Felelős: Novák Pál polgármester

Határidő: azonnal

4.) Kaiberné Marton Erzsébet pedagógus panasz ügye

Előadó: Novák Pál polgármester

(Írásos előterjesztés csatolva)

Novák Pál polgármester elmondja, hogy Kaiberné Marton Erzsébet panaszlevelét a Közigazgatási Hivatalnak küldte és onnan került vissza az önkormányzathoz. Ezt a vizsgálatot végző Dr. Huby Tamás faxolta át az önkormányzatnak.

Azért küldte vissza, mert panaszt elsőként a munkáltatója felé tehet. Ilyen esetben a dolgozó elsősorban a munkáltatójához forduljon, ha ott nem kap segítséget akkor bírósághoz fordulhat. Azt kell megállapítani, hogy ha a dolgozó utána számolt volna a 2.500,- Ft-os havi általános díjjal jobban járt, mint a km után járó 9,- Ft-tal, mivel a 2.500,- Ft a munkába járástól függetlenül minden hónapra vonatkozott.

Polgármester úr elmondja, hogy visszaállítják a 9,-Ft-os költségtérítést, ami szigorú elszámolás szerint történik.

A másik kifogása a „könyvpénz”, ami egyébként szakkönyv vásárlási támogatás, ami jár minden pedagógusnak, de lehetőség szerint május, június hónapban tanév végéig ki kell fizetni. Tájékoztatóban megkapták a pedagógusok, hogy legkésőbb augusztus hónapban kifizetésre kerül, ahogy lesz pénze az önkormányzatnak. Tehát tájékoztatva volt, így nem volt miért panaszt tenni. Polgármester úr elmondja, hogy mire ez a levél az önkormányzathoz eljutott már ki is volt fizetve a szakkönyv vásárlási támogatás.

Arra a kérdésre, hogy ha nem kapja meg a km pénzt és a szakkönyv támogatást miből éljen meg? Munkáltatóként az a válasza, hogy a fizetéséből és azt minden hónapban határidőre megkapta.

Péchy Tamás alpolgármester nem érti, hogy ez a levél miért került a képviselő-testület elé, ez a munkáltató és a dolgozó ügye semmi köze a testületnek hozzá.

Azért tartja jogosnak a pedagógus levelét, mert ez a levél június 15-én íródott és addig nem kapta meg a pénzt. Költségtérítését csak 2007. június 26-án kapta meg, a levél jogos.

Novák Pál polgármester elmondja, hogy nem a teljes utazási pénzt, csak a júniusi utazási költségét kapta meg június 26-án a többi már korábban megkapta.

Nagy Lászlóné képviselő elmondja, hogy egyben kapta meg az április, május és június hónapot és a február, március hónapot még mindig nem kapta meg.

Péchy Tamás alpolgármester még mindig nem érti miért került ez a testület elé.

Dr. Vörös Andrea jegyző elmondja, azért kell tárgyalnia a testületnek ezt az ügyet, mert önkormányzati döntésen alapult. A pedagógus panaszának alapja egy törvénytörő önkormányzati döntés volt. Ezt a döntést most korrigálnia kell a testületnek. Az előterjesztésben részletesen ismertette a vonatkozó jogszabályokat.

Péchy Tamás alpolgármester most már érti, de a pedagógus panaszát továbbra is jogosnak tartja.

Novák Pál polgármester kéri a Képviselő-testület hozzájárulást, hogy a 6/2007. január 31-i Pénzügyi Bizottsági határozatot a továbbiakban visszavonja a mai nappal.

(Szavazás módja: egyszerű többség, nyílt szavazás)

A képviselő-testület egyhangú szavazással meghozta a következő határozatot:

106/2007.(VIII.22.) Kt. számú

Határozat

Apaj Község Képviselő-testülete a Kaiberné Marton Erzsébet pedagógus panasz ügyével kapcsolatos tájékoztatást elfogadja.

A képviselő-testület felkéri a Pénzügyi Bizottság elnökét, hogy 6/2007.(I.31.) PB. számú törvénytörő határozatát vonja vissza.

A képviselő-testület munkába járással összefüggő költségtérítésénél a vonatkozó jogszabályok rendelkezéseit alkalmazzák.

Felelős: Dr. Bartus György Pénzügyi Bizottság elnöke
Önkormányzati intézmények vezetői

Határidő: azonnal

5.) Beszámoló a Polgármesteri Hivatal munkájáról, a szervezeti és működési szabályzat és ügyrend jóváhagyása

Előadó: Dr. Vörös Andrea jegyző

Dr. Vörös Andrea jegyző elmondja, hogy a korábbi napirendi pontnál már a Polgármester úr elmondta, hogy a vizsgálat azt állapította meg, hogy teljesen szabályozatlan ez a rendszer.

Azokat az alapvető szabályzatokat, mint például a szervezeti és működési szabályzat és ügyrend, ami alapján működik a hivatal, már elkészítették. Elkészült továbbá a kötelezettségvállalási szabályzat. Vannak még korábbról hatályban lévő munkaköri leírások. Ami a problémát okozza, hogy hivatalba lépésekor nem történt meg a jegyzői munkakör átadás-átvétele. Kapott egy ÁSZ vizsgálati jelentést, ami azt tartalmazta, hogy a hivatal minden szabállyal rendelkezik és a gazdálkodás rendje 90 %-ban megfelel a jogszabályoknak. Ehhez képest ezeket a szabályzatokat nem találták meg a hivatalban, az iratselejtezt követően sem. Ezzel nem volt tisztában, amikor elvállalta a helyettes jegyzői megbízatást. A gazdálkodás szabályszerűsége és törvényessége olyan kérdés a polgármesteri hivatalban, amiért anyagi és büntető jogi felelősség terheli a jegyzőt és a polgármestert. Ebben a helyzetben, amikor van egy dokumentum, ami teljesen valótlán állításokat tartalmaz, úgy látta biztonságosnak, hogy megrendelik ezt a pénzügyi vizsgálatot, ami az ÁSZ által

vizsgált időszakot is érinti, visszamenőleg igazolni lehet a szabályozatlanságot. Mivel ennek a vizsgálatnak a költsége a költségvetésbe nem volt betervezve úgy döntöttek a Polgármester úrral, hogy saját pénzükből fogják kifizetni. A gazdálkodás rendjében óriási problémák voltak. Az igazgatás területén felmentést kapott a polgármester úrtól, hogy az írásos beszámolóját elkészítse, a pénzügyi vizsgálat miatt nem várt egyéb feladatok miatt. Tehát az ügyirat forgalomról, ügyiratszámról a hatósági ügyintézésről érintő szakmai beszámolójáról nem tudta a jelentését elkészíteni. Alapvető szabályzatok elkészültek és kéri a Képviselő-testületet, hogy az ügyrend és a szervezeti és működési szabályzatot fogadja el. Elmondja, hogy a hatósági ügyintézés területén és a testületi munka területén már javarészt kiküszöbölték a korábbi rossz gyakorlatból eredő hibákat. Mivel már rendelkezésre áll az elektronikus ügyiratkezelő rendszer, a jegyző nyomon tudja követni a zhatósági ügyintézés törvényességét. Korábban sok olyan ügyirat volt, ami nem is került iktatásra, ezeket az ügyiratok rendezése során találták meg. Különösen igaz volt ez a birtokvédelmi és szabálysértési ügyekre. A szabálysértési bírságok behajtásával korábban egyáltalán nem foglalkoztak. Alapvető probléma a hosszú időn át tartó szabályozatlanság, és hanyagság. A 90-es évek elejéről vannak szabályzatok, ezek később nem lettek aktualizálva. De ezeket a problémákat a 2005-ös ÁSZ vizsgálat nem tárta fel mindent rendben talált. A szabályozatlanság következménye, hogy menet közben derült ki sok probléma, amit az igazgatás és hatósági ügyek területén könnyebben lehet orvosolni, de a gazdálkodással kapcsolatos dolgok, szerződések pótlása nagyon nehéz utólag visszakeresni ezeket a gazdasági eseményeket. Ezért tartja nagyon fontosnak ezt a pénzügyi vizsgálatot. Sajnos a gazdálkodással kapcsolatos szabálytalanságok következményeként több intézkedést kellett tenni, egyes kollégákat felelősségre vonni, fegyelmi eljárás is folyik a hivatalban. Mindez a szabályozatlanságnak, az ellenőrizetlenségnek, és az első számú vezetés felelőtlen, hanyag munkájának következménye, nem akarja a kollégákat felmenteni, de alapvetően ezt kell megállapítani.

Péchy Tamás alpolgármester úgy gondolja, hogy ez a pénzügyi vizsgálat az önkormányzat és a falu érdeke is tehát fizesse az önkormányzat a költségeket.

Novák Pál polgármester elmondja, hogy ez nem kevés pénz és erre sajnos nincs pénze az önkormányzatnak. Megköszöni Dr. Vörös Andrea jegyző tájékoztatóját és felkéri a Képviselő-testületet, hogy kézfeltartással jelezzék, ha elfogadják a tájékoztatót és a Polgármesteri Hivatal szervezeti és működési szabályzatát.

(Szavazás módja: egyszerű többség, nyílt szavazás)

A képviselő-testület egyhangú szavazással meghozta a következő határozatot:

107/2007.(VIII.22.) Kt. számú

Határozat

Apaj Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Polgármesteri Hivatal működéséről szóló tájékoztatót elfogadja.

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal

(Szavazás módja: egyszerű többség, nyílt szavazás)

A képviselő-testület 6 igen 1 nem szavazattal meghozta a következő határozatot:

108/2007.(VIII.22.) Kt. számú**Határozat**

Apaj Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Polgármesteri Hivatal szervezeti és működési szabályzatát és ügyrendjét jóváhagyja.

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal

6.) A „Szép Apajért” pályázat meghirdetése, bizottsági tagok jelölése

Előadó: Novák Pál polgármester

Novák Pál polgármester elmondja, hogy „Szép Apajért” pályázat kiírására szeretne javaslatot előterjeszteni. A díjak odaítélésére társadalmi bizottságot kell létrehozni ehhez a határozati javaslatban szereplő tagokkal már egyeztetett és mindenki örömmel elvállalta. A bizottság irányításával a képviselő-testület tagjai közül Bosnyák Gáborné képviselőt, vagy Feith István képviselőt javasolja.

Péchy Tamás alpolgármester szeretné tudni, hogy miért pont ezt a 6 főt jelölte meg a polgármester úr?

Novák Pál polgármester elmondja, hogy próbált olyan személyeket választani, akit ismernek, és akik fel merik vállalni a véleményüket.

Megkérdezi, hogy van-e valakinek valamelyik személy ellen kifogása, ha nincs kéri kézfeltartással jelezze, aki elfogadja a javaslatban szereplő 6 személyt bizottsági tagnak és a bizottság irányítására Feith István képviselőt.

(Szavazás módja: egyszerű többség, nyílt szavazás)

A képviselő-testület egyhangú szavazással meghozta a következő határozatot:

109/2007.(VIII.22.) Kt. számú**Határozat**

Apaj Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a faluszépítő program keretében „Szép Apajért” elnevezéssel díjakat adományoz. Ennek megvalósítása érdekében a Képviselő-testület az alábbiakat határozza meg:

a.) A díjak odaítélésre társadalmi bizottságot hoz létre, melynek irányításával Feith Istvánt a Területfejlesztési- és Környezetvédelmi Bizottság elnökét bízta meg. A társadalmi bizottságban történő munkára az alábbi személyeket kéri fel:

Szarka Jánosné
Murguly Anikó
Varga Éva
Major Jánosné
Búsné Máté Erzsébet
Turán Gábor

b.) A bíráló általános szempontjai: díjazható azon ingatlan tulajdonosa/használója, aki az ingatlan és az előtte lévő közterület karbantartását kiemelkedően gondosan végzi, és az ingatlan valamint az előtte lévő közterület külső képe az ember általános értékítélete alapján esztétikusnak minősíthető. Fontos szempont a virágos területek kialakítása, gondozottsága.

A Képviselő-testület „Szép Apajért” emléktáblát, valamint 10.000,- Ft-os vásárlási utalványt adományoz 3 lakóingatlan tulajdonosának/használójának, és 1 egyéb

rendeltetésű (szolgáltató, középület stb.) ingatlan tulajdonosának/használójának. A Területfejlesztési- és Környezetvédelmi Bizottság javaslatát elfogadva a lakosság ajánlásai alapján lakóingatlan kategóriában egy közönségdíjat is adományoz.

c.) A díjak odaítéléséről a Képviselő-testület évente augusztus havi ülésén dönt. A díjak átadására a Falunap községi ünnepség keretében kerül sor.

Felelős: Novák Pál polgármester, Feith István Területfejlesztési- és Környezetvédelmi Bizottság elnöke

Határidő: folyamatos

7. Az Apaj községi temető kialakítására vonatkozó javaslat tárgyalása

Előadó: Novák Pál polgármester

Novák Pál polgármester ismerteti, hogy a temető helyének kijelöléséhez milyen feltételek szükségesek (mellékletként a jegyzőkönyvhöz csatoljuk).

Két terület lett kijelölve, ami megfelel ezeknek a feltételeknek.

Ismerteti az „A” változatot.

Ismerteti a „B” változatot.

Kéri, hogy kézfeltartással jelezze, aki hozzájárul ahhoz, hogy Apaj Község Önkormányzata a településen köztemetőt létesítsen.

(Szavazás módja: minősített többség, nyílt szavazás)

A temető létesítése- 7 igen

A temető helyének kijelölése A) verzió – 7 nem szavazat

A temető helyének kijelölése B) verzió – 7 igen szavazat

A képviselő-testület egyhangú szavazással meghozta a következő határozatot:

110/2007.(VIII.22.) Kt. számú

Határozat

Apaj Községi Önkormányzat Képviselő-testülete döntött arról, hogy a településen köztemetőt kíván létesíteni. A köztemető helyét a település Déli részén az önkormányzat tulajdonában lévő 335 hrsz-ú ingatlanon kívánja kialakítani. A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a temető kialakításával kapcsolatos előzetes döntésről a település rendezési tervének készítőjét tájékoztassa, a gazdasági megvalósíthatósági tanulmányt készítse el, és tegyen javaslatot a temető kialakításával kapcsolatos forrásokra.

Felelős: Novák Pál polgármester

Határidő: folyamatos

8. Az Apaj 14/4 Hrsz-ú (Juhászföldi út- szolgáltatóház) szerződésének felmondása és az Apaj 366/3 hrsz-ú ingatlan bérbe adására vonatkozó határozat (56/2007.(IV.19.) Kt. számú) visszavonása

Előadó: Novák Pál polgármester

Novák Pál polgármester elmondja, azért kell a határozatokat visszavonni, mert Petrik Béla és Radics Géza a határozatokban szereplő feltételeknek határidőre nem tettek eleget.

(Szavazás módja: minősített többség, nyílt szavazás)

A képviselő-testület egyhangú szavazással meghozta a következő határozatot:

111/2007.(VIII.22.) Kt. számú

Határozat

Apaj Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 56/2007. (IV.19.) Kt. számú határozatát, melyben Petrik Béla Apaj, Délibáb u. 2. szám alatti lakosnak az apaji 366/ hrsz-ú ingatlan bérbeadásáról döntött visszavonja.

A képviselő-testület felkéri Novák Pál polgármestert, hogy a döntésről Petrik Bélát tájékoztassa.

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal

(Szavazás módja: minősített többség, nyílt szavazás)

A képviselő-testület egyhangú szavazással meghozta a következő határozatot:

112/2007.(VIII.22.) Kt. számú

Határozat

Apaj Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a 109/2006.(XII.07.) Kt. számú határozata alapján a GÉBUSREN Kft. (székhelye: Apaj, Platán sor 11.; képviselői: Radics Géza ügyvezető) bérlettel az apaji 14/4 hrsz-ú ingatlanon lévő 38 m² alapterületű ingatlanra kötött bérleti szerződést azonnali hatállyal felmondja.

A képviselő-testület az azonnali hatályú felmondást azzal indokolja, hogy a bérlet a szerződésben vállalt bérleti díja és kaució fizetési kötelezettségének nem tett eleget.

A képviselő-testület megbízza Novák Pál polgármestert a határozat végrehajtásával.

Felelős: Novák Pál polgármester

Határidő: azonnal

9. A vízdíj megállapításáról szóló 2/1996.(II.20.) rendelet módosítása

Előadó: Novák Pál polgármester

Novák Pál polgármester elmondja, hogy az előirányzott vízdíjemelésnek kell eleget tenni. Erről már a korábbi testületi ülésen is tárgyaltak, hogy elengedhetetlen a vízdíjak normalizálása. El szeretné mondani, hogy ez a vízdíjemelés a csatornadíjat nem érinti.

Kéri, hogy kézfeltartással jelezze, aki hozzájárul ahhoz, hogy 2007. szeptember 1-től a vízdíjat 198,- Ft +Áfá-ban határozzák meg.

(Szavazás módja: minősített többség, nyílt szavazás)

A képviselő-testület egyhangú szavazással megalkotta az alábbi rendeletet:

Apaj Község Önkormányzatának

6/2007.(VIII.24.) rendelete

A vízdíj megállapításáról szóló 2/1996. (II.20.) rendelet módosításáról

A rendelet kihirdetve: 2007. augusztus 24. napján

A rendelet hatályba lépésének napja: 2007. szeptember 1.

10. Az Arany János Általános Iskola és a Polgármesteri Hivatal alapító okiratainak módosítása

Előadó: Novák Pál polgármester

Novák Pál polgármester elmondja, hogy az Arany János Általános Iskola és az önkormányzat alapító okiratának módosítására azért van szükség, mert eddig teljesen helytelenül a konyha az iskola köteléke alá tartozott. Ez nem volt szabályos, ezért ezen módosítani kell és az önkormányzathoz kell áthelyezni, ehhez kéri a képviselő-testület hozzájárulását.

(Szavazás módja: minősített többség, nyílt szavazás)

A képviselő-testület egyhangú szavazással meghozta a következő határozatot:

113/2007.(VIII.22.) Kt. számú

Határozat

Apaj Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az Arany János Általános Iskola és a Polgármesteri Hivatal intézmények alapító okiratait az alábbiak szerint módosítja: Az 55231-2 számú óvodai intézményi közétkeztetés, az 55232-3 számú iskolai intézményi közétkeztetés és az 55241-1 számú munkahelyi vendéglátás szakfeladatokat az általános iskola feladatai között megszünteti, ezen önkormányzati feladatokat a Polgármesteri Hivatal önállóan gazdálkodó költségvetési szerv szakfeladatai közé rendeli.

A képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy az intézmények alapító okiratait a határozat szerint módosítsa.

Felelős: jegyző

Határidő: 2007. szeptember 1.

11. Az önkormányzat tulajdonában lévő 28/5 Hrsz-ú (Juhászföldi út) iroda épület bére adása

Előadó: Novák Pál polgármester

(Szavazás módja: minősített többség, nyílt szavazás)

A képviselő-testület egyhangú szavazással meghozta a következő határozatot:

114/2007.(VIII.22.) Kt. számú

Határozat

Apaj Községi Önkormányzat Képviselő-testülete bére adja az önkormányzat tulajdonában lévő apaj 28/5 hrsz-ú, Juhászföldi úton lévő iroda épületben lévő 40 m² területű iroda helyiséget a Stein-Kies Kft. (székhelye: Dömsöd, Dózsa Gy. Út 53/b., képviseli: Poromb Péter ügyvezető) bérlőnek.

A képviselő-testület a bérlet időtartamát 10 év (2007. szeptember 1-től 2018. augusztus 31-ig) határozott időtartamban, a bérleti díjat havi 40.000,- Ft+ ÁFA összegben határozza meg.

A képviselő-testület felhatalmazza Novák Pál polgármestert a bérleti szerződés megkötésére.

Felelős: Novák Pál polgármester

Határidő: szerződéskötésre 2007. augusztus 31.

K.m.f.

Novák Pál
polgármester

Bosnyák Gáborné
jegyzőkönyvi hitelesítő

Dr. Vörös Andrea
megbízott jegyző