

**Apaj Község Polgármesteri Hivatal**  
2345. Apaj, Fő tér 2.

**Jegyzőkönyv**  
**Készült Apaj Község Képviselő-testületének 2007. szeptember 13-án megtartott**  
**üléséről**

Hozott határozatok:

121/2007.(IX.13.)  
122/2007.(IX.13.)  
123/2007.(IX.13.)  
124/2007.(IX.13.)  
125/2007.(IX.13.)  
126/2007.(IX.13.)  
127/2007.(IX.13.)  
128/2007.(IX.13.)  
129/2007.(IX.13.)  
130/2007.(IX.13.)  
131/2007.(IX.13.)  
132/2007.(IX.13.)  
133/2007.(IX.13.)  
134/2007.(IX.13.)  
135/2007.(IX.13.)  
136/2007.(IX.13.)  
137/2007.(IX.13.)  
138/2007.(IX.13.)  
139/2007.(IX.13.)  
140/2007.(IX.13.)  
141/2007.(IX.13.)

## Jegyzőkönyv

**Készült**, Apaj Község Képviselő-testületének **2007. szeptember 13-án** megtartott üléséről.

**Ülés helye:** Apaj Község Polgármesteri Hivatal tárgyaló termében  
2345. Apaj, Fő tér 2.

**Jelen vannak:** Novák Pál polgármester, Dr. Bartus György képviselő, Bosnyák Gáborné képviselő, Feith István képviselő, Nagy Lászlóné képviselő, Váradi Jánosné képviselő, Dr. Vörös Andrea megbízott jegyző, Órsiné Feith Ildikó Pénzügyi Bizottsági tag.

**Novák Pál polgármester** köszönti a megjelent képviselőket és megállapítja, hogy a Képviselő Testület 8 tagja közül 6 fő van jelen, így a testület határozatképes.

Péchy Tamás alpolgármester és Miklósné Domin Zsuzsanna képviselő jelezték, hogy nem tudnak jönni a mai testületi ülésre.

Polgármester úr elmondja, hogy a mai testületi ülés összevont, mert egyben Pénzügyi Bizottsági ülés is, mivel az önkormányzat első féléves gazdálkodásáról készített pénzügyi beszámolót, és a belső ellenőri vizsgálat megállapításait kell megtárgyalni.

A meghívóban kiküldött napirendi pontok elfogadása előtt javaslatot szeretne tenni a napirendi pontok kiegészítésére.

Megkérdezi, hogy van-e valamelyik képviselőnek előterjesztése.

**Nagy Lászlóné képviselő** egy képviselői indítványt szeretne beadni az iskolaigazgató óraszámának a kérdéséről.

Kéri a Kt. tagjait, hogy kézfeltartással jelezzék, ha elfogadják a testületi ülés napirendi pontjait a megtett módosításokkal együtt.

### **Napirend megállapítása:**

*(Szavazás módja: egyszerű többség, nyílt szavazás)*

A képviselő-testület az ülés napirendjét egyhangú döntéssel az alábbiak szerint határozta meg:

#### **121/2007.(IX.13.) Kt. számú**

#### **Határozat**

- 1.) Beszámoló a két ülés között eltelt időszak intézkedéseiről.
  - 1.1. Tájékoztató a belső ellenőrzési program keretében az önkormányzati gazdálkodás szabályozottságával kapcsolatos ellenőrzésről, a belső ellenőri munkáról és a leadott jelentésekről.
- 2.) Az önkormányzat költségvetéséről szóló 5/2007. (III.14.) rendelet módosítása.

- 3.) Tájékoztató az önkormányzat és intézményei 2007. évi gazdálkodásának első félévi teljesítéséről.
- 4.) Az Apaj Víziközmű Intézmény számlájáról pénzkészlet átcsoportosítása.
- 5.) Egyéb ügyek:
- 5.1. Az önkormányzat tulajdonában lévő mezőgazdasági művelésű ingatlanok haszonbérbe adása- ajánlatok értékelése.
- 5.2. Az önkormányzat tulajdonában lévő 76/26 és 76/27 hrsz-ú ingatlanok vásárlására érkezett ajánlat megvitatása.
- 5.3. Az Arany János Általános Iskola és a Konyha épületek fűtőkorszerűsítése.
- 5.4. Az önkormányzat tulajdonában lévő 59 hrsz-ú bérlakás bérleti jogviszonyának rendezése.
- 5.5. Nagy Lászlóné képviselő indítványa az általános iskola igazgató kötelező óraszámának megállapítása tárgyában.
- 5.6. A Dömsödi Polgárőr Egyesület támogatása.
- 5.7. A Kunszentmiklósi Városi Tűzoltóság támogatása.
- 5.8. Takács Dániel megbízása mezőőri feladatokra.
- 5.9. Csatlakozás a Kis-Duna-menti Közösséghez.
- 5.10. A KDV. Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás társulási megállapodásának és alapító okiratának módosítása.
- 5.11. Magyarkeszi önkormányzat csatlakozása a KDV. Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társuláshoz.
- 5.12. Az önkormányzat 2008. évi belső ellenőrzési tervének jóváhagyása
- 5.13. A BÁCSVÍZ Zrt-vel megkötött finanszírozási szerződés módosítása

**Felelős:** Novák Pál polgármester

**Határidő:** azonnal

## Napirend tárgyalása

### **1.) Beszámoló a két ülés között eltelt időszak intézkedéseiről**

#### **1.1. Tájékoztató a belső ellenőrzési program keretében az önkormányzati gazdálkodás szabályozottságával kapcsolatos ellenőrzésről, a belső ellenőri munkáról és jelentésekről**

**Előadó:** Novák Pál polgármester  
(Írásos előterjesztés csatolva)

**Novák Pál polgármester** elmondta, hogy a belső ellenőri jelentés két részből állt, az egyik rész a kistérség megbízásából készült belső ellenőri vizsgálat jelentése. Ezt már részben ismertette a korábbi testületi ülésen. Ezeket írva láthatja a Képviselő-testület Majláth Konrád pénzügyi ellenőr tollából.

Második rész az a vizsgálat, amelyet Apaj község Önkormányzata rendelt meg testületi határozat alapján 2005. január 1-től vizsgálta 2007. augusztus 31-ig az önkormányzat teljes pénzügyi vonalát. Ha valaki átnézte a jelentést, mind az amit eddig sejtettek, vagy tudni véltek az igaz. Azt szeretne volna, ha ma Majláth Konrád úr is itt van és ő mondja el, hogy ezek a hiányosságok nem 2005. január 1-e után keletkeztek, már a korábbi években is folyamatosan fennálltak. Egy bizonyos időszakban - amikor még volt Pénzügyi Bizottság - már jelezte a bizottság a hiányosságokat, a gazdálkodással kapcsolatos szabálytalanságokat, de ezekre az

akkori vezetés részéről nem történt intézkedés. 2005. január 1-től teljesen törvénytelenül Pénzügyi Bizottság sem működött. A megállapításokat, amit tett nagyon súlyosak többször, több helyen megemlíti a Jegyző, Polgármester felelősségét, illetve a pénzügyi dolgozók felelősségét. Azt szeretné jelezni, hogy itt nem a jelenlegi Jegyzőről és Polgármesterről van szó. Azt, hogy a hibák továbbra is fennálltak, az alól valamilyen szinten mentesíti a jelenlegi Polgármestert, hogy mikor megválasztották egy teljes ÁSZ vizsgálatot kért, de ezt az ÁSZ elutasította, mert volt 2005-ben vizsgálat és akkor mindent rendben találtak. Polgármester úr elmondta, hogy meg fogja indítani az eljárást az ÁSZ ellenőrrel szemben, aki a 2005-ös vizsgálatot végezte.

A Jegyző váltás óta már helyre kerültek bizonyos pénzügyi szabályzatok, a szigorú számadású nyomtatványok kezelése is bevezetésre kerültek. A mostani pénzügyi vizsgálat költségeit 120.000,- Ft-ot Dr. Vörös Andrea és Novák Pál magánemberként támogatásként fizetik be az önkormányzat számlájára. Ennek a vizsgálatnak a költségeivel nem terheltek meg az önkormányzat szűkös költségvetését. Nagyon elemezgetni nem szeretné tovább az anyagot, hiszen minden képviselő megkapta és olvashatta, azt kéri akinek van hozzászólása tegye meg. Megállapítja, hogy a jegyzőkönyv alapján a szükséges intézkedéseket, feljelentéseket megteszi az önkormányzat, a felelősöket megpróbálják felelősségre vonni, házon belül és kívül is.

**Dr. Vörös Andrea jegyző** elmondja, hogy alapvető szabályzatok nem álltak rendelkezésre „szokásjog” alapján működött a rendszer teljesen szabályozatlanul.

A pénzügyi szabályzatok elkészítésénél, illetve a feladatkörök kijelölésénél problémát jelent, hogy nem megfelelő a hivatal létszáma, a személyi állományhoz igazítva elkészítették az alapvető pénzügyi szabályzatokat. A pénzkezelési szabályzat is elkészült a legutóbbi belső ellenőri jelentés alapján. A házipénztári órákat szabályozták, illetve házipénztár kezelésének rendjét, munkáltatói intézkedés alapján átszervezték a pénztárosi munkakört. Elkészült a hivatali ügyrend, az SZMSZ, a teljes FEUVE rendszer bevezetéséről eddig lehetetlenség volt beszélni.

Jegyző asszony elmondja, hogy úgy kezdte meg a munkát 2007. márciusában, hogy a jegyzői munkakört a volt jegyző nem adta át. Az önkormányzati gazdálkodás szabályozottságával kapcsolatban a 2005-ös ÁSZ vizsgálat megállapításait vette alapul, amely szerint a rendszer – kisebb hiányosságoktól eltekintve- szabályozott, Működés közben derült ki, hogy ez nem így van. Ezek nagyon súlyos problémák. További probléma a gazdálkodás területén dolgozó kolléganők szakmai hozzáértésével, jártasságával kapcsolatos. Ez a hozzá nem értés, hanyag munkavégzés annak a következménye lehet, hogy olyan volt a vezetői hozzáállás, ami őket arra ösztönözte, hogy nyugodtan lehet egy ilyen teljesen ellenőrizetlen rendszerben, szokásjogok alapján működni. Az hogy alapvető hibák vannak például abban az anyagban is, amit most elkészített a kolléganő nincsenek összefüggések a főkönyvi könyvelés és a kitöltött költségvetési táblák között. Fogalma sincs, hogy honnan vette ezeket az adatokat a kolléganő, ami alapján ezeket a beszámoló táblákat kitöltötte? Nem tudja elképzelni, hogy hogyan működött ez korábban egy költségvetési rendelet, illetve beszámoló, vagy zárszámadás elkészítésénél. Sajnálatos, hogy az önkormányzat a költségvetés nagyságára tekintettel könyvvizsgálatra nem kötelezett, véleménye szerint nem valós adatokon alapul az önkormányzat zárszámadási mérlege.

Az állami normatívák elszámolásánál is vannak eltérések hiányosságok, amire szintén a korábbi ÁSZ vizsgálat, illetve belső ellenőrzés nem tett megállapításokat. A

belső ellenőr a könyvelésben is felfedezett bizonyos hiányosságokat szabálytalanságot, szakmai hibákat.

Azt az anyagot, amit a költségvetési előadó elkészített, és a képviselő-testület megkapott költségvetési rendelet módosításához, érdemben nem lehet tárgyalni. A jelenlévő Pénzügyi Bizottság tagjaitól kérdezi, akik szakmailag hozzáértő személyek, hogy ők is így látják-e ezt?

Ami szintén nehezíti a helyzetet, hogy az a kolléganő, aki készítette ezeket a táblákat úgy ment el szabadságra, hogy sem a Polgármester úrral sem a Jegyzővel nem egyeztette az anyagot, tehát az anyaggal kapcsolatban felmerülő kérdésekre nincs aki válaszoljon.

Az elkészített táblákon kívül kérte még a kolléganőt, hogy féléves fordulónappal mutassa ki az önkormányzat tartozásait. Kérte a szociális gyermekvédelmi ellátásokhoz kapcsolódó összegeknek a felhasználásáról készítsen kimutatást. Továbbá tájékoztatást kért az adóbevételek helyzetéről, és az áprilisától megindított szabálysértési bíráskodás behajtásáról egy tájékoztatást. A Ráckeve és Térsége Csatorna Beruházó Társulástól megkapta az önkormányzat a csatorna érdekeltségi hozzájárulás hátralékainak kimutatását és ez alapján megindult a behajtás és erről is kért egy tájékoztatást.

Az önkormányzat föld és ingatlan bérbeadásból származó bevételeit, illetve az értékesítésekből származó bevételeket megalapozó szerződéseket, testületi döntéseket kerestetett az irattárban sajnos kevés sikerrel. Nem régiben készült el az önkormányzat szakszerű irattári rendezése és ennek ellenére sem találták meg a kollégák a szerződéseket, határozatokat. Vagy szerződés nincs, vagy testületi döntés, de van olyan, hogy egyik sem található.

**Novák Pál polgármester** elmondja, hogy ahhoz, hogy a FEUVE rendszert be tudják vezetni az önkormányzatnál, erre egy szakembert kell felkérni, aki szakszerűen elkészíti. Majláth Konrád úrtól kérnek ajánlatot, mivel már ő átvilágította az önkormányzatot ismeri a helyzetet. De ennek ellenére másik cégtől is kérnek még ajánlatot ezt a következő testületi ülésen fogja előterjeszteni. Erre szükség van e nélkül nem lehet törvényesen működni.

**Dr. Bartus György képviselő** kérdezi, hogy mi ez a FEUVE rendszer?

**Dr. Vörös Andrea jegyző** folyamatba épített előzetes utólagos vezetői ellenőrzés rendszere, ami tulajdonképpen a teljes gazdasági folyamatot szabályozza a szervezetben. Szabályozza a döntési folyamatokat, a kötelezettségvállalást, a végrehajtást az önkormányzati gazdálkodás területén. Nyilvánvaló, hogy a hivatal létszáma négy fő köztisztviselő nem megfelelő a törvényes működéshez.

**Novák Pál polgármester** elmondja, hogy ahhoz hogy ez működni tudjon még 2 embert fel kellene vennie az önkormányzatnak. Azt látja és tudja mindenki, hogy ezt anyagilag nem engedheti meg az önkormányzat.

Még egy dolgot szeretne megemlíteni, a belső ellenőri megállapítások alapján a szükséges dokumentumokat már részben elkészítették, továbbá volt olyan eset amely köztisztviselő fegyelmi felelősségre vonását eredményezte. Egy köztisztviselő ellen indított a jegyző fegyelmi eljárást amely le is zárult.

**Feith István képviselő** elmondja, hogy korábban is sejtette, hogy nagyok a problémák, de amikor elolvasta a belső ellenőri jelentést még is megdöbben. A

felelősök keresésénél fel lehetne használni azt a levelezést, amit ő korábban folytatott a Közigazgatási Hivatallal. Elmondja, hogy korábban jogsegélyért fordult a Közigazgatási Hivatalhoz, de ők nem segítettek, sőt inkább arra kérték az akkori jegyzőt és polgármestert, hogy állítsák le a képviselőt, miért kérdezzet tőlük bármit is.

**Novák Pál polgármester** elmondja, hogy a Közigazgatási Hivatal azt sem vette észre korábban, hogy nem működik Pénzügyi Bizottság Apajon, pedig talán ez az egyetlen egy bizottság, aminek kötelezően működnie kell.

A bérleti szerződések hiányára vissza szeretne térni egy példával.

A Zápor utca mögötti terület mintegy 90 hektárnyi terület – az egyik legnagyobb önkormányzati terület – 2005. január 1-től bérleti szerződés és bérleti díj befizetése nélkül használja valaki. Miután erre a földterületre jelentkezett egy vállalkozó, aki bérleti szerződés és bérleti díj megfizetése mellett kivenné a földterületet, előkerült a jogtalan használó, hogy ő neki azzal a földterülettel terve van.

Polgármester úr megkérdezte, hogy eddig milyen szerződés alapján és díj ellenében használta a földterületet elmondta, hogy a korábbi polgármesterrel abban állapodott meg, hogy bérleti díj fejében székeket ad az önkormányzatnak. Úgy kezdte a tárgyalásokat, hogy megkérdezte mennyit kell fizetnie a Polgármesternek?

Polgármester úr elmondta, hogy neki semmit, de az önkormányzatnak a bérleti díjat fizesse be, mert lehet hogy ő adott székeket a bérleti díj fejében, de ezek a székek sehol nem szerepelnek semmilyen papíron, így az önkormányzati vagyonleltárban sem szerepel. Elmondta neki továbbá, hogy semmilyen „zsebes megállapodást” nem hajlandó kötni vele.

Ekkor közölte a vállalkozó, hogy akkor „rendes” haszonbérleti szerződést is hajlandó kötni, de Polgármester úr úgy gondolja, ezzel az emberrel nem köt semmilyen szerződést az önkormányzat.

Megkérdezi, hogy van-e még hozzászólása valakinek ehhez a napirendi ponthoz?

**Dr. Vörös Andrea jegyző** a jelenlévő szakemberek véleményére kíváncsi lenne, hogy ők is ilyen tragikusnak látják a feltárt helyzetet?

**Bosnyák Gáborné képviselő** nem szeretné elemezni, mert elragadtatja magát és elmegey elég durva hangnembe. Ezek után hogy merjék megszavazni a pénzügyi előadó által készített beszámolót.

**Dr. Vörös Andrea jegyző** nem javasolja elfogadásra, mivel az általa kért formában elkészített beszámoló alapját képező adatok nem megfelelőek. Ezt egyeztetni kell a pénzügyi előadóval. Javasolja, hogy a mai ülésen a képviselő-testület csak a csak a belső ellenőri jelentést és az arra eddig megtett intézkedéseket tárgyalja érdemben.

**Bosnyák Gáborné képviselő** elmondja, hogy Őrsiné Feith Ildikóval már az első pillanatban észrevették, hogy a pénzügyi előadónak segítségre van szüksége fel is ajánlották segítségüket, de a kolléganő azóta sem élt vele. Úgy gondolja, hogy kérdezni nem szégyen, hiszen ők is szokták egymást hívni, ha valamint nem tudnak vagy tanácstalanok. Járnak továbbképzésekre konzultálnak egymással, kérdezni nem szégyen, az a szégyen, ha nem tudja megcsinálni tisztességesen, és kifogástalanul azt a feladatot, amit elvállalt.

**Őrsiné Feith Ildikó pénzügyi bizottsági tag** Nem érti miért vállalta el ezt a munkát?

**Dr. Vörös Andrea jegyző** szintén ezt kérdezte tőle, hogy két-három hónap alatt ez kiderülhetett, hogy nem érti nem tudja elvégezni a feladatát, miért nem jelezte ezt a munkáltatójának. Voltak továbbképzések az ott elmondottak alapján rá kellett jönnie, hogy nem jól csinálja a feladatát. Az Államkincstártól is lehet segítséget kérni miért nem tette meg. Az lehet hogy az elején átvette a rossz gyakorlatot, de egy idő után csak rá kell jönni arra, hogy valami probléma van. Amikor márciusban elkezdte a helyettesítést, minden kollégának megadta a dömsödi hivatalban hasonló területen dolgozó kolléga elérhetőségét, mindenkit arra kért, hogy szakmai kérdésekben egyeztessenek.

**Novák Pál polgármester** kéri a Képviselő-testület tagjait és a Pénzügyi Bizottság tagjait, hogy kézfeltartással jelezze, aki elfogadja Majláth Konrád belső ellenőr által készített vizsgálati jelentést és az arra már megtett intézkedéseket.

(Szavazás módja: minősített többség, nyílt szavazás)

A képviselő-testület egyhangú szavazással meghozta a következő határozatot:

**122/2007.(IX.13.) Kt. számú**

**Határozat**

Apaj Községi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja Majláth Konrád Konstantin belső ellenőr „A gazdálkodással kapcsolatos szabályzatok elkészítése és jogszabályi megfelelése tárgyában” készített jelentést.

A képviselő-testület elfogadja a belső ellenőri jelentésben meghatározott javaslatok alapján eddig megtett jegyzői intézkedéseket.

**Felelős:** Novák Pál polgármester, Dr. Vörös Andrea mb. jegyző

**Határidő:** azonnal

(Szavazás módja: minősített többség, nyílt szavazás)

A képviselő-testület egyhangú szavazással meghozta a következő határozatot:

**123/2007.(IX.13.) Kt. számú**

**Határozat**

Apaj Községi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja Majláth Konrád Konstantin belső ellenőr „A Polgármesteri Hivatalban a pénztárral kapcsolatos feladatellátás vizsgálata tárgyában” készített jelentést.

A képviselő-testület elfogadja a belső ellenőri jelentésben meghatározott javaslatok alapján eddig megtett jegyzői intézkedéseket.

**Felelős:** Novák Pál polgármester, Dr. Vörös Andrea mb. jegyző

**Határidő:** azonnal

**2.) Az önkormányzat költségvetéséről szóló 5/2007.(III.14.) rendelet módosítása**

***Előadó:*** Novák Pál polgármester  
(Írásos előterjesztés csatolva)

**Novák Pál polgármester** elmondja, hogy ezt a napirendi pontot nagyrészt már kitárgyalták az előző napirendi pontnál és az ott elhangzott okok miatt nem kerül előterjesztésre. Jegyző Asszonynak átadja a szót.

**Dr. Vörös Andrea jegyző** annyit szeretne csak elmondani, hogy azok az adatok, amelyek megalapozzák a rendelet módosítást hibásak, így nem alkalmas arra, hogy elfogadják.

**Novák Pál polgármester** a Pénzügyi Bizottság javaslatát figyelembe véve és Dr. Vörös Andrea jegyző javaslatát is figyelembe véve azt kéri a Képviselő-testülettől, hogy ne fogadja el a rendeletmódosításra vonatkozó előterjesztést.

(Szavazás módja: minősített többség, nyílt szavazás)

A képviselő-testület egyhangú szavazással meghozta a következő határozatot:

**124/2007.(IX.13.) Kt. számú**

**Határozat**

Apaj Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Pénzügyi Bizottság javaslatát figyelembe véve az 5/2007. (III.14.) rendelet módosítása tárgyában nem hoz döntést, a döntést 2007. októberi soros ülésére elnapolja.

**Felelős:** Novák Pál polgármester, Dr. Vörös Andrea mb. jegyző

**Határidő:** 2007. október

**3.) Tájékoztató az önkormányzat és intézményei 2007. évi gazdálkodásának első félévi teljesítéséről**

***Előadó:*** Dr. Vörös Andrea jegyző

*(Írásos előterjesztés csatolva)*

**Dr. Vörös Andrea jegyző** elmondja, hogy a Pénzügyi Bizottság is súlyos szakmai hiányosságokat, hibákat tárt fel az anyaggal kapcsolatban, így összességében tárgyalásra nem alkalmas az önkormányzat első féléves gazdálkodásáról szóló tájékoztató.

**Novák Pál polgármester** kéri a Képviselő-testületet, hogy kézfeltartással jelezze, aki egyetért azzal, hogy nem fogadják el az előterjesztett anyagot.

(Szavazás módja: minősített többség, nyílt szavazás)

A képviselő-testület egyhangú szavazással meghozta a következő határozatot:

**125/2007.(IX.13.) Kt. számú**

**Határozat**

Apaj Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat és intézményei 2007. évi költségvetésének első féléves teljesítéséről szóló tájékoztató tárgyában nem hoz döntést, a döntést 2007. októberi soros ülésére elnapolja.

A képviselő-testület felkéri Novák Pál polgármestert, hogy a Pénzügyi Bizottság által meghatározott szempontok szerint gondoskodjék az előterjesztés átdolgozásáról.

**Felelős:** Novák Pál polgármester, Dr. Vörös Andrea mb. jegyző

**Határidő:** 2007. október

#### **4.) A Víziközmű Intézmény számlájáról pénzkészlet átcsoportosítása**

**Előadó:** Novák Pál polgármester  
(Írásos előterjesztés csatolva)

**Novák Pál polgármester** elmondja, hogy a pénzkészlet átcsoportosítására azért van szükség, mert ahhoz, hogy a pályázat elszámolása megkezdődhessen a pályázat kiírója felé – a pályázatban vállalt - önrészt ki kell fizetni. A négy számla megérkezett ezeknek az összege 3.695.730,- Ft, illetve még egy összeg jelentkezik, amire pénzeszközt szeretne átcsoportosítani. A Nemzeti Közlekedés Hatóság által megküldött összegeket, melyek a beadott tervek engedélyeztetéséhez tartozó illetékek:

- A körforgalmú csomópont építésének engedélyezési illetéke 136.300,- Ft.
- Helyi közutak építésének engedélyezési illetéke 219.200,- Ft.
- Kerékpárút építésének engedélyezési illetéke 18.900,- Ft.

Ezeknek az összegeknek a kifizetéséhez szeretné kérni az átcsoportosítás a Víziközmű Intézmény számlájáról Apaj Község költségvetési számlájára. A Víziközmű Intézmény számláján jelenleg 3.592.000,- Ft van.

Kéri kézfeltartással jelezze, aki elfogadja a pénzkészlet átcsoportosítást a Víziközmű Intézmény számlájáról Apaj Község költségvetési számlájára a fentiekben felsorolt számlák kifizetésére.

(Szavazás módja: minősített többség, nyílt szavazás)

A képviselő-testület egyhangú szavazással meghozta a következő határozatot:

#### **126/2007.(IX.13.) Kt. számú**

#### **Határozat**

Apaj Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Pénzügyi Bizottság indítványát támogatva úgy döntött, hogy a Víziközmű Intézmény számláján lévő 3.100.000,- Ft pénzüsszeget a költségvetési számlára átutalja, melyből az alábbi kifizetéseket teljesítik:

Viktor-ker Építőipari és Kereskedelmi Kft. (székhelye: Dunavarsány, Templom u. 33/A.) részére - Orvosi rendelő járda és parkoló építése 1.126.800,- Ft.

- Hivatal előtti járda és parkoló építése 770.252,- Ft.

- Általános Iskola előtti járda és parkoló építése 1.110.648,- Ft.

- Óvoda előtti járda és parkoló építése 688.030,- Ft.

Nemzeti Közlekedés Hatóság (1066. Bp. Teréz krt. 38.) felé az illetékek megfizetése:

- Körforgalmú csomópont építésének engedélyezési illetéke (Budai u. – Dobó u.) 136.300,-

- Helyi közutak építésének engedélyezési illetéke 219.200 - Ft.

- Kerékpárút építésének engedélyezési illetéke 18.900,- Ft.

**Felelős:** Novák Pál polgármester

**Határidő:** azonnal

## **5.) Egyéb ügyek: 5.1. Az önkormányzat tulajdonában lévő mezőgazdasági művelésű ingatlanok haszonbérbe adása – ajánlatok értékelése**

***Előadó: Novák Pál polgármester***  
(Írásos előterjesztés csatolva)

**Novák Pál polgármester** Berta Dávid ajánlatát javasolja a testületnek elfogadásra. Egy összegben előre fizetne és így egy kézben volna kezelve. A másik ajánlatot a Kft. adta 27.000,- Ft/ha, de ő kizárólag a legnagyobb és legjobb földterületeket szeretné csak bérbe venni. A Berta család pedig a kisebb és elhanyagoltabb földterületeket is bérbe szeretnék venni.

Polgármester úr javaslata, hogy az Agrárium Kft. fizesse meg 2007. évre a terület használatáért a bérleti díjat és a Képviselő-testület Berta Dávid ajánlatát fogadja el. Kéri kézfeltartással jelezze, aki elfogadja a határozati javaslatot.

*(Szavazás módja: minősített többség, nyílt szavazás)*

A képviselő-testület egyhangú szavazással meghozta a következő határozatot:

### **127/2007.(IX.13.) Kt. számú**

#### **Határozat**

Apaj Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a úgy határozott, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő mezőgazdasági művelésre alkalmas földterületek bérbe vételére a Kiskun mezőgazdasági Zrt. ajánlatát nem fogadja el.

A képviselő testület a 0334/42 Hrsz-ú területet jogcím nélkül használó Agrárium Kft-t felszólítja, hogy 2007. évre a terület használatáért 25.000,- Ft/ha összegű haszonbérleti díjat fizessen.

**Felelős:** Novák Pál polgármester

**Határidő:** azonnal

*(Szavazás módja: minősített többség, nyílt szavazás)*

A képviselő-testület egyhangú szavazással meghozta a következő határozatot:

### **128/2007.(IX.13.) Kt. számú**

#### **Határozat**

Apaj Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 118/2007.(VIII.30.) Kt. számú határozatát, melyben az önkormányzat tulajdonában lévő mezőgazdasági hasznosításra alkalmas földterületek bérbe adásáról döntött az alábbiak szerint módosítja:

A haszonbérlet: Berta Józsefné őstermelő (Kiskunlacháza, Határ út 10/a.)

A határozat egyebekben változatlanul érvényes.

A képviselő-testület felhatalmazza Novák Pál polgármestert a szerződés aláírására.

**Felelős:** Novák Pál polgármester

**Határidő:** szerződéskötésre 2007. szeptember 25.

## **5.2. Az önkormányzat tulajdonában lévő 76/26 és 76/27 hrsz-ú ingatlanok vásárlására érkezett ajánlat megvitatása**

**Előadó:** Novák Pál polgármester  
(Írásos előterjesztés csatolva)

**Novák Pál polgármester** felolvasta Takács Dániel ingatlan vásárlási kérelmét, ahol telephelyet szeretne kialakítani.(mellékletként csatoljuk a jegyzőkönyvhöz).

**Dr. Vörös Andrea jegyző** azt kéri, hogy az ajánlat megvitatását a következő testületi ülésen tárgyalják, mert Takács Dániel telephelyet szeretne létesíteni lakó övezetben ezt alaposabban meg kell vizsgálni.

(Szavazás módja: minősített többség, nyílt szavazás)

A képviselő-testület egyhangú szavazással meghozta a következő határozatot:

### **129/2007.(IX.13.) Kt. számú**

#### **Határozat**

Apaj Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a úgy döntött, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő 76/26 és 76/27 hrsz-ú ingatlan megvásárlására érkezett ajánlat megvitatását elnapolja 2007. októberi ülésére.

A képviselő-testület felkéri Novák Pál polgármestert és Dr. Vörös Andrea jegyzőt, hogy az ingatlan értékesítésével kapcsolatban az ülésre írásbeli előterjesztést készítsenek.

**Felelős:** Novák Pál polgármester

**Határidő:** azonnal

## **5.3. Az Arany János Általános Iskola és Konyha épületek fűtés korszerűsítése**

**Előadó:** Novák Pál polgármester

**Novák Pál polgármester** elmondja, hogy az iskolában a kisépületet és a nagyépületet összekötő légvezetéknek a hőszigetelése a nullával egyenlő. Sajnos az a módszer, amivel annak idején készült elavult és így nagy a hő veszteség. Ezt szeretné kiváltani földbe helyezett 1 méter mélyen öt rétegű hőszigeteléssel ellátott csővel. Ezt a kivitelező jelölt már meg is nézte, nagyon sok társadalmi munkát vesz igénybe az árok ásás és a beton vályúk építése. Ezt a munkát önkormányzati közhasznú munkások bevonásával fogják jórészt elkészíteni, a költségek csökkentése érdekében. Mintegy 60 folyóméter csőről van szó ennek az anyagköltsége 620-640 ezer forint között van most, munkadíjjal eléri a 700.000,- Ft-ot. Az iskolában található kazánok sajnos olyan állapotban vannak, hogy nem lehet visszaállítani a vegyes tüzelésű rendszert. Egy új kazánt kellene venni, de az legalább 1,5 millió forint, ennyi pénze pedig nincs az önkormányzatnak. Az ablakok hőszigetelése is nagyon rossz, ott is sok meleg elmegy, így tömítógumis hőszigeteléssel látják el az ablakokat.

A konyhánál három részre szeretné szétválasztani a fűtést. Sajnos a konyhánál is ugyanaz a helyzet, mint az iskolában a kazán nem alkalmas vegyes tüzelés átalakítására. Az egyik ág a kistanácsterem lenne, a másik ág a konyha és a harmadik ág a nagy terem. Az étkeztetést – a konyha vezetője adta az ötletet – a

kistanácssteremben oldanak meg télen, a tízórait az iskolában fogják a gyerekek elfogyasztani. Ennek az elkészítése 300.000,- Ft körüli összeg.

Természetesen, ha rendezvény van, akkor a teljes rendszer működni fog.

Ha lehet hinni az előzetes felméréseknek ez a beruházás egy fűtési szezon alatt, úgy néz ki, hogy megtérül.

Az óvodánál jó a helyzet, mert a vegyes tüzelésű kazán jó állapotban van és ott fával fognak fűteni.

Kéri a képviselő-testület tagjait, hogy kézfeltartással jelezze, aki hozzájárul ezeknek a fejlesztéseknek a megvalósításához.

(Szavazás módja: minősített többség, nyílt szavazás)

A képviselő-testület egyhangú szavazással meghozta a következő határozatot:

**130/2007.(IX.13.) Kt. számú**

**Határozat**

Apaj Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a úgy döntött, hogy az Arany János Általános Iskola fűtésrendszerének korszerűsítésére 700.000,- Ft-ot, a konyha és ebédlő fűtésrendszerének korszerűsítésére 300.000,- Ft-ot biztosít az önkormányzat 2007. évi költségvetéséből, az általános iskola felújítására rendelt céltartalék terhére.

**Felelős:** Novák Pál polgármester

**Határidő:** azonnal

**5.4. Az önkormányzat tulajdonában lévő 59 hrsz-ú bérlakás bérleti jogviszonyának rendezése**

**Előadó:** Novák Pál polgármester

**Novák Pál polgármester** elmondja, hogy az óvodai lakásban lakók bérleti jogviszonyát rendezni kell, mert ez korábban nem történt meg, nincs a lakónak bérleti szerződése. A korábbi polgármesterrel kötött szóbeli megállapodás szerint 2007. július 1-vel el kellett volna hagyniuk a lakást. Endre Norbert jelezte, hogy sajnos az építkezésükkel nem úgy haladtak, ahogy tervezték és még 2008. márciusáig nem tudják elhagyni a lakást.

Kéri a képviselő-testület tagjait, hogy kézfeltartással jelezze, aki hozzájárul a bérleti szerződés megkötéséhez.

(Szavazás módja: minősített többség, nyílt szavazás)

A képviselő-testület egyhangú szavazással meghozta a következő határozatot:

**131/2007.(IX.13.) Kt. számú**

**Határozat**

Apaj Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában lévő 59 hrsz-ú lakásban jelenleg jogcím nélkül lakó Endre Norberttel lakásbérleti szerződést köt az alábbi feltételekkel.

A bérleti szerződés 2008. március 31. napjáig határozott időre szól, a lakás bérleti díja 30.000,- Ft/hó, mely a közüzemi díjak közül a központi fűtés költségét is tartalmazza.

A képviselő-testület felhatalmazza Novák Pál polgármestert a bérleti szerződés megkötésére.

**Felelős:** Novák Pál polgármester

**Határidő:** szerződéskötésre 2007. szeptember 30.

### **5.5. Nagy Lászlóné képviselő indítványa az általános iskola igazgatója kötelező óraszámának megállapítása tárgyában.**

**Előadó:** Nagy Lászlóné képviselő

**Novák Pál polgármester** még mielőtt az anyaggal foglalkoznának, elnézést szeretne kérni Nagy Lászlónétól itt a Képviselő-testület előtt, mert az összevont testületi és tantestületi ülésen mindenféle előzetes egyeztetés és utánajárás nélkül nyilatkozott tett, mely szerint rosszul állapították meg az igazgató és az igazgatóhelyettes kötelező óraszámát, és így az önkormányzatnak éves szinten ez kb. 800.000,- Ft plusz kiadást jelentett. Azt el szeretné mondani, hogy ott sem és most sem úgy mondta, hogy ezzel szándékosan kárt okoztak. Természetesen ezt a szakértő véleménye alapján mondta, de másként értelmezi ezt Nagy Lászlóné is és másképpen a Polgármester úr is.

**Nagy Lászlóné képviselő** elmondja, hogy kimásolta a törvényt és ezt most szeretné felolvasni, hogy a képviselő-testületi is tudja értelmezni.

**Dr. Vörös Andrea jegyző** úgy gondolja, hogy ez egy jogszabályi értelmezés, elhamarkodottajn ne mondjanak erről véleményt. Meg kell nézni a jogszabály hiteles szövegét és értelmezni kell.

**Novák Pál polgármester** elmondja, hogy Nagy Lászlóné úgy értelmezte a törvényt, hogy helyesen jár le. Igazából ebben a Polgármester nem tud igazságot tenni, hogy ki értelmezte jól, mert nem szakember. Kijelentését a szakértő véleményére alapozta, Nagy Lászlóné pedig a saját szakértői tudására alapozta. Megbeszélte Nagy Lászlónéval, hogy elküldi Bak Ferenc oktatásügyi szakértőhöz állásfoglalásra az anyagot. A szakértő véleménye szerint, ha a Polgármester úr értelmezte rosszul, akkor a tantestület előtt is és a képviselő-testület előtt is még egyszer bocsánatot fog kérni Nagy Lászlónétól. Azt kéri, hogy ha megjön a szakértői vélemény akkor tárgyalják az ügyet.

**Nagy Lászlóné képviselő** elmondja, hogy az első szakértői véleményt is Bak Ferenc adta, ami alapján Nagy Lászlóné dolgozott és a másodikat is, amire a Polgármester úr hivatkozik.

**Novák Pál polgármester** elmondja, hogy a gazdasági számítást nem Bak Ferenc készítette, hanem ő a plusz órák kiadására világított rá, a számításokat gazdasági szakember végezte el.

**Nagy Lászlóné képviselő** mindenképpen szeretné felolvasni a képviselő-testületnek a törvényt.

**Novák Pál polgármester** megkérdezi a Képviselő-testületet, hogy felolvassa Nagy Lászlóné az indítványát?

**Dr. Vörös Andrea jegyző** elmondja, hogy nincs semmi probléma az indítvánnyal, de most kapták kézhez. Egy jogszabály értelmezési kérdésről van szó, aminek utána kell nézni és ezt a következő testületi ülésen tudják tárgyalni.

**Nagy Lászlóné képviselő** elmondja, hogy ő 859.000,-Ft (ez nem pontos összeg) károkozással van megvádolva.

**Novák Pál polgármester** elmondja, hogy senki nem vádolta meg károkozással, nem így hangzott el.

**Nagy Lászlóné képviselő** kéri, hogy értsék meg, a faluban jár a neve a volt Polgármester Asszonyéval együtt, hogy mennyit síbott és nem véletlenül van félre állítva, nem véletlenül van ő az iskolából elküldve, hogy ha ennyi kárt okozott a falunak. Akkor engedtessek már meg neki, hogy legyen egy 1 oldalnyi előterjesztése. Volt egy nevelői állása egy pedagógus állása, ami már nincs meg.

**Novák Pál polgármester** megkérdezi, hogy valaki felfüggesztette az állásából, vagy kapott valakitől írásos felmondást?

**Nagy Lászlóné képviselő** elmondja, hogy igen a munkáltatójától. Az évnytón az igazgató beszéde után értesült, hogy neki nem jutott feladat és mikor megkérdezte az igazgatót, hogy ő most mit csináljon, erre azt a választ kapta, hogy nyugodtan menjen haza.

**Novák Pál polgármester** elmondja, hogy ő akkor ott jelezte Nagy Lászlónénak, hogy beszélni szeretne vele délután, mert egy teljesen más feladatkörrel, a felsőfokú szakértői végzettségének megfelelő feladattal szeretné megbízni. Nem elküldeni akarta, hanem feladattal megbízni.

**Nagy Lászlóné képviselő** elmondja, hogy nem erről van szó azt anélkül is megadta volna, ha maradhatott volna pedagógus. Sajnos nem maradhatott ebben az iskolában pedagógus, az szeretett volna maradni.

Egyet azért higgyenek el a képviselő társak, hogy szeptember 2-án este, ha megkérdezik, hogy ki az az egyetlen egy ember, akinek az iskolából el kell mennie nem magára tippelt volna, az biztos.

**Novák Pál polgármester** továbbra sem tudja, hogy Nagy Lászlónénak ki mondta, hogy el kell mennie? Mondott már igent a felajánlott feladatokra, hogy taníthat 7. 8. osztályban történelmet, honismeretet és 4 órában Polgármester úr szeretne volna igénybe venni szakértői munkára.

**Nagy Lászlóné képviselő** elfogadja és el is hiszi, de azt kéri, hogy értsék meg, ha mindez 5 hónappal korábban történik, akkor nincs meg ez a lehetősége, mert akkor még nem volt 55 éves. Ez egy lehetőség, hogy belépjen ebbe a csökkentett fizetéses prémium évekbe. Ha ezt nem vállalja, akkor nincs más.

**Novák Pál polgármester** elmondja, hogy senki nem mondta, ha erre az ajánlatra nemet mond Nagy Lászlóné, akkor elküldik. Akkor Szakál Zsolt megbízott igazgatónak kell elgondolkoznia, hogy milyen feladattal bízza meg és nem feladata, hogy felmentse Nagy Lászlónét.

Azt kérte Nagy Lászlóné, hogy ezt írásban is kapja meg a tájékoztatást a prémium évek programról, megkapta, egy igenre várnak és lehetne tovább haladni.

**Nagy Lászlóné képviselő** felolvassa a kötelező óraszámokkal kapcsolatos anyagot (mellékletként csatoljuk a jegyzőkönyvhöz).

**Dr. Vörös Andrea jegyző** elolvasta már az anyagot és az lenne a kérdése, hogy mi a különbség a tanuló csoport és az osztály kifejezés között, mert mindkét fogalmat használja a törvény.

**Nagy Lászlóné képviselő** elmondja, hogy itt ebben a tekintetben semmi, mert a napközi is csoport, az osztály is csoport így ebben az esetben osztálynak kell tekinteni.

**Dr. Vörös Andrea jegyző** az nem egyértelmű számára, hogy a közoktatási törvény beszél tanuló csoportokról és osztályokról is. Ezt alaposabban kell megvizsgálni a törvény többi rendelkezésével összefüggésben.

**Nagy Lászlóné képviselő** elmondja, hogy ő biztos benne, hogy jól csinálta és azt szeretné, hogy minisztériumtól kérjenek egy állásfoglalást az ügygel kapcsolatban.

**Dr. Vörös Andrea jegyző** egyetért ezzel mindenképpen, kérni fognak állásfoglalást.

**Nagy Lászlóné képviselő** elmondja, hogy 20 éve csinálja, folyamatosan beszél kollégákkal és azért tartja fontosnak, hogy ennek utána járjanak, mert ha tévedett becsületbeli kötelességének érzi, hogy az okozott kárt megfizesse.

**Dr. Vörös Andrea jegyző** elmondja, hogy az állásfoglalás megkérését ő fogja intézni, de türelmet kér ez ügyben, mert úgy érzi ettől sokkal fontosabb ügyeket kell most intézni.

A leginkább törvényt sértő állapot, hogy ennek az önkormányzatnak nincs jegyzője jelen pillanatban, és örülhetnek annak, hogy ezt még a Közigazgatási Hivatal egyelőre elnézi. A képviselő-testület alapvető feladata vagy egy önálló jegyző kinevezése és megfelelő hivatali apparátus biztosítása, vagy körjegyzőséghez kell csatlakozni, jelenleg egy átmeneti törvénysértő állapot van. Sem a hivatal létszáma nem megfelelő, sem a jegyzői státusz betöltése. Tartósan nem lehet fél emberként ellátni a jegyzői feladatokat, ezt szakemberként felelősséggel nem tudja felvállalni. Ha folyamatosan ilyen dolgok veszik el az időt attól, hogy a valóban fontos feladatokra koncentráljon az önkormányzat vezetése akkor nem lesz semmi a körjegyzőségből.

**Novák Pál polgármester** is szeretné ezt megerősíteni, mert a körjegyzőséggel kapcsolatban sem augusztusban és sem szeptemberben idáig nem tudott leülni tárgyalni Dömsöd polgármesterével.

Felkéri a Képviselő-testület tagjait, hogy kézfeltartással jelezze, aki hozzájárul, hogy Nagy Lászlóné képviselő indítványára jogi állásfoglalást kérjenek.

(Szavazás módja: minősített többség, nyílt szavazás)

A képviselő-testület egyhangú szavazással meghozta a következő határozatot:

**132/2007.(IX.13.) Kt. számú**

**Határozat**

Apaj Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy döntött, hogy Nagy Lászlóné képviselő „az általános iskola igazgatója kötelező óraszámának megállapítása tárgyában” benyújtott indítványát 2007. októberi ülésére elnapolja.

A képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy az indítványában szereplő kérdésre vonatkozó jogi álláspontját készítse el az ülés időpontjáig.

**Felelős:** jegyző

**Határidő:** 2007. október

**5.6. A Dömsödi Polgárőr Egyesület támogatása**

***Előadó:*** Novák Pál polgármester

**Novák Pál polgármester** tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy Dömsöd Polgárőrsége megkereste Apajt, hogy a település közbiztonsága érdekében egy együttműködési megállapodást kössenek.

A polgárőrség fokozottan jelen van tavaly november óta a településen és a polgárőrség mellett a rendőrség is. Ezt eddig teljesen díjtalanul és önzetlenül tették. Szeretnék, ha Apajról is csatlakoznának hozzájuk, ehhez a toborozást mind az interneten, mind az újságban meg fogja tenni a Polgármester úr.

Szolgálaton kívüli rendőrök egészítik ki a polgárőröket, akik olyan hatáskörrel vannak, hogy bármikor szolgálatba helyezhetik magukat. Ennek térítési díja havonta 40.000,- Ft támogatást kérnek Apaj Község Önkormányzatától. Másképpen nincs esély arra, hogy rendőri jelenlét legyen Apajon.

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy kézfeltartással jelezze, aki támogatja a fentiekben előterjesztett javaslatot.

(Szavazás módja: minősített többség, nyílt szavazás)

A képviselő-testület egyhangú szavazással meghozta a következő határozatot:

**133/2007.(IX.13.) Kt. számú**

**Határozat**

Apaj Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a úgy döntött, hogy a Dömsödi Polgárőr Egyesülettel együttműködési megállapodást köt a település közbiztonsági helyzetének javítása érdekében.

A képviselő-testület 2007. októbertől 2007. december 31-ig havi 40.000,- Ft összegű támogatást biztosít a Dömsödi Polgárőr egyesületnek Apaj Község területén végzett bűnmegelőzési tevékenységéért.

**Felelős:** Novák Pál polgármester

**Határidő:** azonnal

## **5.7. A Kunszentmiklósi Városi Tűzoltóság támogatása**

***Előadó:*** Novák Pál polgármester

**Novák Pál polgármester** elmondta, hogy megkereste Kunszentmiklós Város Tűzoltóparancsnoka, és az volt a kérése, hogy az Önkormányzat munkájukat 50.000,- -100.000,- Ft-tal támogassa. Polgármester úr 50.000,- Ft egyszeri támogatás kifizetését javasolja.

Mindenki észrevehette, hogy ezen a nyáron igen sokat vonultak Apajra és oltották a tüzet. Nagyon jó kapcsolat alakult ki és továbbra is számít munkájukra.

Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy kézfeltartással jelezze, aki támogatja a fentiekben előterjesztett javaslatot.

*(Szavazás módja: minősített többség, nyílt szavazás)*

A képviselő-testület egyhangú szavazással meghozta a következő határozatot:

### **134/2007.(IX.13.) Kt. számú**

#### **Határozat**

Apaj Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a úgy döntött, hogy a Kunszentmiklósi Városi Tűzoltóság részére 2007. évben 50.000,- Ft összegű támogatást biztosít az önkormányzat költségvetéséből.

**Felelős:** Novák Pál polgármester

**Határidő:** azonnal

## **5.8. Takács Dániel megbízása mezőöri feladatokra**

***Előadó:*** Novák Pál polgármester

**Novák Pál polgármester** elmondja, hogy Takács Dániel rendszeres havi juttatást kap az önkormányzattól 6.000,- Ft-ot mezőöri feladatok ellátására. Ezt eddig kilométer átalányban kapta meg és ezt a mostani belső ellenőr is kifogásolta, hogy teljesen szabálytalan. Ezért jogi formába kell önteni és szerződést kell kötni vele.

**Őrsiné Feith Ildikó pénzügyi bizottsági tag** azt javasolja, hogy adjon számlát vállalkozó, tud számlát adni.

*(Szavazás módja: minősített többség, nyílt szavazás)*

A képviselő-testület egyhangú szavazással meghozta a következő határozatot:

### **135/2007.(IX.13.) Kt. számú**

#### **Határozat**

Apaj Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy döntött, hogy a Takács Dániel Kiskunlacháza, Erdei F. u. 22. szám alatti lakossal szerződést köt az önkormányzat területén mezőöri feladatok ellátására. A képviselő-testület a feladat ellátásához havonta 6.000,- Ft összegű gépjármű költségátalányt fizet.

A képviselő-testület felhatalmazza Novák Pál polgármestert a szerződés megkötésére.

**Felelős:** Novák Pál polgármester

**Határidő:** azonnal

### **5.9. Csatlakozás Kis-Duna-menti Közösséghez**

***Előadó:*** Novák Pál polgármester

**Novák Pál** polgármester már több ülésen beszámolt a Kis-Duna-menti közösség szervezésével kapcsolatos megbeszélésekről. A Közösség projekteket dolgoz ki, melyekre uniós támogatásokat igényelhetnek résztvevők. A közösség keretében az önkormányzatok szakmai támogatást kapnak a projekt ötletek kidolgozásához és megvalósításához, a pályázatok készítéséhez. A néhány évvel ezelőtt szervezett Leader programban az önkormányzat nem vett részt, és pályázatot nem nyújtott be. Javasolja a szervezethez történő csatlakozást.

*(Szavazás módja: minősített többség, nyílt szavazás)*

A képviselő-testület egyhangú szavazással meghozta a következő határozatot:

#### **136/2007.(IX.13.) Kt. számú**

#### **Határozat**

Apaj Községi Önkormányzat Képviselő-testülete részt kíván venni a 2007. évben induló Leader programban, ezért csatlakozni kíván a Kis-Duna-menti Közösséghez.

A képviselő-testület felhatalmazza Novák Pál polgármestert, hogy az önkormányzatot a szervezetben képviselje, a szükséges jognyilatkozatokat az önkormányzat nevében megtegye

**Felelős:** Novák Pál polgármester

**Határidő:** azonnal

### **5.10. A KDV. Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás társulási megállapodásának és alapító okiratának módosítása**

***Előadó:*** Novák Pál polgármester

**Novák Pál** polgármester elmondja, hogy Apaj önkormányzata már korábban csatlakozott a több mint 150 önkormányzatot tömörítő hulladékgazdálkodási konzorciumhoz. Apajon jelenleg a térségi önkormányzatokkal kötött társulási megállapodás alapján – Ráckeve és Térsége Önkormányzati Beruházási Társulás- a hulladék elhelyezés kérdése 2012-ig biztosított a dömsödi lerakón. A lerakó élettartamának növelése érdekében csatlakoztunk a régiós hulladékgazdálkodási rendszerhez. A társulási megállapodás és az alapító okirat ennek az önkormányzati társulásnak az alapidokumentumai, melyeket az illetékes közigazgatási hivatal törvényességi szempontból felülvizsgált, és részben azok módosítását kérte. A társuláshoz kíván csatlakozni továbbá Magyarkeszi önkormányzata, melyhez valamennyi társult település képviselő-testületének minősített többségű döntése szükséges az új település csatlakozásának elfogadásáról.

Kéri az előterjesztett, írásban benyújtott határozati javaslatok elfogadását.

(Szavazás módja: minősített többség, nyílt szavazás)

A képviselő-testület egyhangú szavazással meghozta a következő határozatot:

**137/2007.(IX.13.) Kt. számú**

**Határozat**

I.

Apaj Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás 2006. szeptember 19. napján kelt Társulási Megállapodását az alábbiak szerint módosítja:

1.)A megállapodás VII. fejezete alatt található Szervezeti rendszer 3. pontja a következők szerint módosul:

3.Társulási Tanács Elnöke

2.)A megállapodás VII./1. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

A Társulás döntéshozó szerve a Társulási Tanács. A társult tagi önkormányzatok a Ttv. 10.§(2) bekezdésében foglaltak figyelembe vételével megállapodnak abban, hogy a költségvetési hozzájárulás arányában választanak képviselőt a Társulási Tanácsba a következők szerint:

- 2.000.000 Ft költségvetési hozzájárulásig 1 fő képviselő

- 2.000.000 Ft költségvetési hozzájárulás felett 2 fő képviselő

- A Társulás székhely önkormányzata a pénzben megállapított költségvetési hozzájáruláson túl természetbeni hozzájárulásként biztosítja a Társulás működési feltételeit (tanácskozássok helyszíneinek biztosítása, Projekt Iroda helyiség és technikai eszközök, valamint személyi állomány biztosítása, Társulás gazdasági- pénzügyi feladatainak ellátása), melyek pénzben kifejezett értéke éves szinten meghaladja a másfél millió forintot. Tekintettel a pénzben kifejezett értéke éves szinten meghaladja a másfél millió forintot. Tekintettel a pénzbeli és természetbeni hozzájárulás mértékére, a székhely önkormányzat 2 fő képviselővel vesz részt a Társulási Tanács munkájában.

A Társulási Tanács dönt a jelen szerződésben meghatározott és a Társulás tagjai által átruházott, valamint a vonatkozó jogszabályok szerint meghatározott feladat- és hatáskörben.

3.) A megállapodás VII/1.2. pontjának 5. bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

A Társulási Tanács akkor határozatképes, ha ülésén a tanács tagjainak több, mint fele jelen van, és a jelenlévő tagok által képviselt települések lakosság száma meghaladja a társulást alkotó települések összlakosság számának 66 %-át. A Társulási Tanács minden tagját a Társulási Tanács működése során egy szavazat illeti meg.

Határozatképtelenség esetén az eredeti időpontot követő 8 napon túli, de 30 napon belüli időpontra kell az újabb ülést összehívni.

4.) A megállapodás VII/1.2. pontjának 6. bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

Ha a Tanács tagja akadályoztatva van, helyettesítéséről a delegáló képviselő-testület határozatban rendelkezik, mely képviselő-testületi határozatot tartalmazó jegyzőkönyvi kivonatot a Tanács elnökének meg kell küldeni. Amennyiben a Tanács tagja polgármester és tevékenysége ellátásában akadályoztatva van, a Tanácshoz külön megbízás, illetve felhatalmazás nélkül az adott település képviselő-testületének alpolgármestere jár el. A helyettesként eljáró alpolgármester jogai és kötelességei azonosak a polgármester jogaival és kötelességeivel. A polgármester, saját és az alpolgármester egyidőben történő akadályoztatása esetén meghatalmazással, képviselővel az adott település képviselő-testületének tagját megbízhatja.

5.) A megállapodás VII/1.2. pontjának 9. bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

A Tanács határozatait általában egyszerű többséggel hozza. Egyszerű többséghez a jelen lévő tagok több, mint felének „igen” szavazata szükséges, és az általuk képviselt lakosság számának el kell érnie a jelen lévő tagok által képviselt lakosság szám 50 %-át.

A VII/1.1./a.,c.,d.,e.,f.,g.,i., pontokban foglalt esetekben a Társulási Tanácsban résztvevő tagok minősített többséggel hozott határozata szükséges. Minősített többséghez valamennyi tag több, mint felének „igen” szavazata szükséges és az általuk képviselt lakosság számának meg kell haladnia a tagok által képviselt lakosság szám 50 %-át.

A megállapodás VII/1. pontja 2. és 3. francia bekezdésében meghatározott képviselet esetében, szavazatszám lálásnál képviselőnként az általa képviselt település lakosság számának az 50 %-át lehet figyelembe venni.

A Társulási Tanács határozatai a meg nem jelent tagokra is kötelező érvényűek.

A Társulási Tanács tagjai a Társulási Tanácsban hozott döntésekről, a Társulás működéséről, az ott végzett szakmai munkáról kötelesek évente legalább egyszer beszámolni Képvisező-testületeiknek.

6.) A megállapodás VII.2. pontjának 2. bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

A Társulási Tanács tagjait a Társulási Operatív Tanácsban az érintett tag önkormányzatok közül a következő önkormányzatok egy-egy delegáltja képviseli (Adony, Dömsöd, Dunaújváros, Budaörs, Esztergom, Gárdony, Mór, Oroszlány, Polgárdi, Sárbogárd, Székesfehérvár, Várpalota).

7.) A megállapodás VII.2. pontjának 4. bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

A Társulási Operatív Tanács ülésén tanácskozási joggal részt vehet: Társulási Tanács elnöke és elnökhelyettesei, érintett megyei önkormányzatok képviselői (Fejér, Bács-Kiskun, Komárom-Esztergom, Pest, Tolna, Veszprém).

8.) A megállapodás VII.2. pontja 5. bekezdésének első mondata hatályát veszti.

9.) A megállapodás VII.2. pontja 5. bekezdésének második mondata helyébe a következő rendelkezés lép:

A Társulási Operatív Tanács tagjai sorából egyszerű többséggel elnököt és elnökhelyettest választ.

10.) A megállapodás VII.2. pontja 9. bekezdésének első mondata helyébe a következő rendelkezés lép:

Az ülés akkor határozatképes, ha szabályszerűen hívták össze, és azon a tagi önkormányzatok lakosságának több mint fele képviseltetve van.

11.) A megállapodás VII.2. pontjának 11. bekezdése a következők szerint módosul:

A Társulási Operatív Tanács ajánlásait és előterjesztéseit egyszerű szótöbbséggel fogadja el (az „igen”-nel szavazó tagok által képviselt lakosság számának meg kell haladnia a jelenlévő tagok által képviselt lakosság szám 50 %-át).

12.) A megállapodás IX. fejezetének 1. bekezdése a következők szerint módosul:

Tagok jelen társulási megállapodással az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998.(XII.30.) Kormányrendelet 13.§ (6) bekezdésében foglaltak alapján a Társulás költségvetési felügyeleti szerveként Polgárdi Város Önkormányzatát jelölik ki.

## II.

Képviselő-testület elfogadja a módosításokat tartalmazó, azokkal egységes szerkezetbe foglalt Társulási Megállapodást, amely a határozat mellékletét képezi.

A Képviselő-testület felhatalmazza Novák Pál polgármestert a módosított társulási megállapodás aláírására.

**Felelős:** Novák Pál polgármester

**Határidő:** azonnal

(Szavazás módja: minősített többség, nyílt szavazás)

A képviselő-testület egyhangú szavazással meghozta a következő határozatot:

**138/2007.(IX.13.) Kt. számú**

**Határozat**

Apaj Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás 2006. szeptember 19. napján kelt Alapító Okiratát az alábbiak szerint módosítja:

Az Alapító Okirat 4. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

4. A Társulás költségvetési felügyeleti szerve: Polgárdi Város Önkormányzat (8154 Polgárdi, Batthyány u. 132.)

A Képviselő-testület felhatalmazza Novák Pál polgármestert a módosított társulási megállapodás aláírására.

**Felelős:** Novák Pál polgármester

**Határidő:** azonnal

**5.11. Magyarkeszi önkormányzat csatlakozása a KDV. Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társuláshoz**

***Előadó:*** Novák Pál polgármester

(Szavazás módja: minősített többség, nyílt szavazás)

A képviselő-testület egyhangú szavazással meghozta a következő határozatot:

**139/2007.(IX.13.) Kt. számú**

**Határozat**

Apaj Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Megállapodásának XI/3. pontja alapján egyetért azzal, hogy Magyarkeszi Község Önkormányzata a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társuláshoz csatlakozzon.

Képviselő-testület felhatalmazza Novák Pál polgármestert a módosított társulási megállapodás aláírására.

**Felelős:** Novák Pál polgármester

**Határidő:** azonnal

**Novák Pál** polgármester a döntések után tájékoztatja a képviselő-testületet arról, hogy a KDV Hulladékgazdálkodási Társulás szeptemberi taggyűlésén önkormányzatunk képviselőjével Péchy Tamás alpolgármestert bízta meg.

### **5) Egyéb ügyek 5.12. Az önkormányzat 2008. évi belső ellenőrzési tervének jóváhagyása**

**Előadó:** *Novák Pál polgármester*  
(Írásbeli előterjesztés csatolva)

**Novák Pál** polgármester elmondja, hogy az önkormányzat gazdálkodásával kapcsolatos belső ellenőrzési feladatok megszervezése és lefolytatása a polgármesteri hivatal vezetőjének kötelező feladata. Ezt a feladatot a szervezetben belül foglalkoztatott belső ellenőrrel vagy külső személy megbízásával láthatja el az önkormányzat. A Csepel-sziget és Környéke Többcélú Önkormányzati Társulás is ellát belső ellenőrzési feladatokat.

**Dr. Vörös Andrea** jegyző elmondja, hogy a belső ellenőrzési terv készítésénél elsősorban azokat a kritikus pontokat vették figyelembe amelyek az új testület közel egyéves működése során felmerültek. Ezek között kiemelten kezelték a gazdálkodás szabályozottságával kapcsolatos utóellenőrzést., a kötött felhasználású állami normatívák igénylésének és elszámolásának szabályszerűségét, a helyi adók előírásával, nyilvántartásával, behajtásával kapcsolatos feladatokat.

**Novák Pál** polgármester kéri a határozati javaslat elfogadását

(Szavazás módja: *minősített többség, nyílt szavazás*)

A képviselő-testület egyhangú szavazással meghozta az alábbi határozatot:

#### **140/2007.(IX.13.)Kt.számú**

##### **Határozat**

Apaj Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat és intézményei 2008. évi belső ellenőrzési tervét a melléklet szerint jóváhagyja.

A mellékletben foglalt belső ellenőrzési feladatokat megállapodás szerint a Csepel-sziget és Környéke Többcélú Önkormányzati Társulás (CSÖSZ) által megbízott belső ellenőr látja el.

A képviselő-testület felkéri Novák Pál polgármestert, hogy a határozatot küldje meg a CSÖSZ munkaszervezetének.

**Felelős:** Novák Pál polgármester

**Határidő:** azonnal

### **5.13. A BÁC SVÍZ Zrt-vel megkötött finanszírozási szerződés módosítása**

**Előadó:** *Novák Pál polgármester*  
(Írásbeli előterjesztés csatolva)

**Novák Pál** polgármester elmondja, hogy a Bácsvíz Zrt-vel 2007. márciusában megkötött finanszírozási szerződést, melyben a Bácsvíz Zrt. vállalta az Apaj község vízminőség javításához szükséges tervek, tanulmányok elkészítésének bruttó

3.065.760.-Ft összege meghitelezését. Időközben a megbízott beszámolt a tervezés és engedélyezés jelenlegi állásáról. A létesítési vízjogi engedély tervezési és engedélyezési munkáihoz a szerződött összegzen felül 1.100.000.- Ft +ÁFA, a környezeti hatástanulmány elkészítéséhez 710.000.- Ft+ÁFA összeg szükséges. Ezekkel az összegekkel a finanszírozási szerződést módosítani szükséges. Kéri a képviselő-testülettől az eredeti megállapodás fentiek szerinti módosítását.

(Szavazás módja: minősített többség, nyílt szavazás)

A képviselő-testület egyhangú szavazással meghozta az alábbi határozatot:

**141/2007.(IX.13.)Kt.számú**

**Határozat**

Apaj Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Bácsvíz Zrt-vel 2007. március 21. napján megkötött finanszírozási szerződést a 4. pont „A vállalás díja” tekintetében következők szerint módosítja:

A vállalás díja megemelkedik az alábbi költségekkel:

- létesítési és vízjogi engedély díja: 1.100.000.- Ft+ÁFA
- Környezetvédelmi hatástanulmány elkészítése és eljárási illetéke: 710.000.- Ft+ÁFA

A képviselő-testület megbízza Novák Pál polgármestert azzal, hogy a szerződést módosító szerződést aláírja.

**Felelős:** Novák Pál polgármester

**Határidő:** szerződés aláírására 2007. október 15.

K.m.f.

**Novák Pál**  
polgármester

**Nagy Lászlóné**  
jegyzőkönyvi hitelesítő

**Dr. Vörös Andrea**  
megbízott jegyző