

**Apaj Község Polgármesteri Hivatal**  
2345. Apaj, Fő tér 2.

**Jegyzőkönyv**

**Készült Apaj Község Képviselő-testületének 2011. január 26-án megtartott üléséről**

Elfogadott rendeletek:

Apaj Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 1/2011. (II.14.) rendelete az önkormányzat és intézményei 2010. évi költségvetéséről szóló 4/2010. (III.8.) rendelet módosításáról

Apaj Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2/2011. (II.14.) rendelete a telekadóról szóló 9/2006. (XII.8.) rendelet módosításáról

Apaj Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 3/2011. (II.14.) rendelete az önkormányzat és intézményei 2011. évi költségvetéséről

Hozott határozatok:

10/2011.(02.10.) Kt számú határozat

11/2011.(02.10.) Kt számú határozat

12/2011.(02.10.) Kt számú határozat

13/2011.(02.10.) Kt számú határozat

14/2011.(02.10.) Kt számú határozat

15/2011.(02.10.) Kt számú határozat

16/2011.(02.10.) Kt számú határozat

17/2011.(02.10.) Kt számú határozat

18/2011.(02.10.) Kt számú határozat

19/2011.(02.10.) Kt számú határozat

## Jegyzőkönyv

**Készült**, Apaj Község Képviselő-testületének **2011. február 10-én** megtartott üléséről.

**Ülés helye:** Apaj Község Önkormányzat tárgyalóterme  
2345. Apaj, Fő tér 2.

**Jelen vannak:** Novák Pál polgármester, Bán Péter képviselő, Gábor László képviselő, Miklósné Domin Zsuzsanna képviselő, Szebellédi Mihály képviselő, Turán Gábor képviselő, Dr. Bencze Zoltán aljegyző, Zsoldos Gáborné gazdasági vezető.

**Novák Pál** polgármester köszönti az ülésen megjelent képviselőket és vendégeket megállapítja, hogy 5 képviselő van jelen az ülés határozatképes. Feith István alpolgármester úr igazoltan van távol, jelezte, hogy nem tud részt venni a mai ülésen.

Ismerteti az ülés meghívóban szereplő napirendi pontjait illetve az egyebekben meghatározza a további napirendi pontokat, és megkérdezte van-e valakinek egyéb javaslata.

**Bán Péter** képviselő javaslata: A hétfői rendkívüli testületi ülés összehívását szorgalmazza, mivel csak a testületi ülésen kapta meg a költségvetés tervezetét, ezért nem látja a mai napon azt elfogadhatónak. Ennek átnézésére több idő kell.

Nem kellett volna-e mára napirendre tűzni a testületnek Dömsöd Önkormányzatának azt a kérését, hogy átutalási megbízással fizessük a társulásokkal kapcsolatos havi törlesztő részletet.

**Zsoldos Gáborné** gazdasági vezető elmondja, hogy a költségvetési rendeletet nem is kell ma elfogadni, csak beterjeszteni kell február 15-ig. Így még van ideje a képviselő testületnek február 28-ig az elfogadásra.

**Novák Pál** polgármester a második felvetésre válaszol, hogy Dömsöd még nem küldte meg a határozatát az átutalási megbízás kérésével kapcsolatban, és sajnos a közös testületi ülésen sem hozott egyik testület sem határozatot erre nézve. Akkor kellett volna ezt Dömsödnek határozatba foglalnia. De természetesen mi megelőzhetjük ezt.

Az első felvetésre pedig elmondja, hogy természetesen lehet rendkívüli testületi ülést tartani a jövő héten, vagy február 28-ig későbbi időpontban is, de arra kér minden képviselőt, hogy hallgassák meg előbb az előterjesztést, és a gazdasági vezető kiegészítéseit és szükséges magyarázatait, és azt követően döntsenek ebben a kérdésben. Az elmúlt időszakban nem zökkenőmentes a körjegyzőség munkája. Ennek okai ismertek mindenki előtt. Az aljegyzői feladatkör egy személyen történő ellátása akadályozza a naprakész munkát.

Választásokat követően mindig nehezen indul a költségvetés elkészítése, mert a központilag érkező adatok is késnek. A pénzügyi bizottság csak február 5-én tudott egyeztetni a gazdasági vezetéssel, mivel az adatok előtte érkeztek meg. A pénzügyi vezető február 9-én délutánra tudta átküldeni a részletes táblázatokból összeállított anyagot, ezért nem került kiküldésre a tervezet. Valamint a elmondja, hogy ő maga is azt javasolja, ha valakinek még idő kell az átnézésre és megfontolásra, akkor természetesen lehet később dönten, csak a beterjesztési kötelezettség miatt kell a szerepeltetni.

**Turán Gábor** képviselő hozzászólásában jelzi, hogy nem csak a mai anyagra volt ez jellemző, hanem novemberben is volt testületi ülés, ahol sok anyag volt az asztalon kiküldés nélkül.

**Szebellédi Mihály** képviselő elmondja, hogy 5 napot ír elő az SZMSZ.

**Novák Pál** polgármester válaszol, valóban kerülnek anyagok a testületi ülés napján is a testület elé, de ez általában azért van, mert a meghívó kialakítása után sok halasztást nem tűrő döntést igénylő dolog érkezik be. Amíg nem áll helyre a körjegyzőségi működés, addig a képviselők türelmét kéri, de igyekezni fognak a hivatalban, hogy időben kikerüljenek az anyagok. Ez esetenként viszont a munkatervtől való eltérést is eredményezheti.

A napirendhez további kérdés illetve hozzászólás nem hangzott el **Novák Pál** polgármester szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

(Szavazás módja: egyszerű többség, nyílt szavazás)

A képviselő-testület 6 igen 0 nem szavazattal - egyhangú szavazással az alábbiak szerint döntött az ülés napirendjéről.

### **10/2011. (II.10.) Kt. számú**

#### **Határozat**

Apaj Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az ülés napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

1. Beszámoló a két ülés között eltelt időszak intézkedéseiről
2. Az önkormányzat és intézményei 2010. évi költségvetéséről szóló 4/2010. (III.8.) rendelet módosítása
3. A gyermekintézményekben fizetendő étkezési térítési díjak megállapításáról szóló 7/2007. (VIII.31.) rendelet módosítása
4. A telekadóról szóló 9/2006. (XII.8.) rendelet módosítása
5. Az önkormányzat és intézményei 2011. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotása
6. Az Apaji Víziközmű Intézmény megszüntetése
7. Egyebek
  - 7.1 A Pest Megyei Kormányhivatal törvényességi észrevétele
  - 7.2 Tájékoztató az önkormányzatok várható kormányzati támogatásáról
  - 7.3 Tájékoztató a lakossági közmeghallgatás tervezett témáiról
  - 7.4 Tájékoztató Apaj Község régi polgármesteri hivatali épületének további hasznosítási lehetőségéről
  - 7.5 Körjegyzőségi és közoktatási intézményfenntartói társulások társulási megállapodásainak módosítása
  - 7.6 Az építéshatósági feladat megszüntetésének kérdésének tisztázása, tárgyalások megkezdésére felhatalmazás

**Felelős:** Novák Pál polgármester

**Határidő:** azonnal

### **1. Beszámoló a két ülés között eltelt időszak intézkedéseiről.**

**Novák Pál** polgármester elmondja:

- jelenleg a közhasznú állomány régi dolgozóit heti forgásban alkalmazza fizetés nélkül társadalmi munkában egyenlőre, egy főt pedig megbízási szerződéssel.
- hivatal informatikai fejlesztéséről beszél, új rounter és switch vásárlása történt meg 36eFt értékben. Csak az eszközöket kellett megvásárolni a munkát és a kábelek cseréjét maga végezte el társadalmi munkában. A jelenlegi sávszélesség így 7,2Mb, a 8Mb-es előfizetésből.

A napirendhez kérdés illetve hozzászólás nem hangzott el **Novák Pál** polgármester szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

(Szavazás módja: egyszerű többség, nyílt szavazás)

A képviselő-testület 6 igen 0 nem – egyhangú szavazással meghozta a következő határozatot:

**11/2011. (II.10.) Kt. számú**

**Határozat**

Apaj Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a polgármester két ülés közötti időszakban megtett intézkedéseiről, és a testületi határozatok végrehajtásáról szóló beszámolóját elfogadja.

**Felelős:** Novák Pál polgármester

**Határidő:** azonnal

**2. Az önkormányzat és intézményei 2010. évi költségvetéséről szóló 4/2010. (III.8.) rendelet módosítása**

**Novák Pál** polgármester elmondja, hogy a rendeletmódosítás szöveges részét érdemes figyelni. A háromnegyed éves beszámolót korábban már ez a testület elfogadta. Itt az utolsó negyedév változásai jelennek meg, a központi támogatások változásai, a létszámváltozások, a CSÖSZ támogatás (500 e Ft), és a hiteleink, a likvidhitelek lezárásai is ebben jelennek meg. Csak azok a számok változtak meg melyek a tervezetthez képest változtak. Átadja a szót a gazdasági vezetőnek.

**Zsoldos Gáborné** gazdasági vezető elmondja mely számok változnak meg és az indoklás részben látszik összességében mi mennyivel változik meg. Elmagyarázza a különböző sorokat.

**Szebellédi Mihály** képviselő kérdezi, mit jelent a 313 e Ft támogatások sor?

**Zsoldos Gáborné** gazdasági vezető elmondja, hogy ezek a falunapra befizetett támogatásokat jelöli.

**Novák Pál** polgármester elmondja, ezek a vállalkozóktól, kereskedőktől kapott pénzek. Ezeket a falunapot követően mindig beszámolóban rögzítik.

**Zsoldos Gáborné** gazdasági vezető folytatja a hiteltörlesztések bemutatását, és a csatorna beruházás miatti kiadások, lakossági tartozások bemutatását. Ebben az anyagban kerül minden pénzeszköz a helyére. Év végén Apaj község költségvetési rendeletének főösszege 353 millió Ft bevétellel és kiadással és mennyi forráshiánnyal zárul le. A rendeletmódosításnál csak a módosított adatok jelennek meg. A 7. sz. melléklet a legismertebb a testület előtt. Ezt már a háromnegyed éves beszámolóban is részletesen átvette a testülettel. Ezt és a többi mellékletet ismerteti.

Az egyes sorokat részletesen magyarázza.

Változott a létszamos tábla is, mivel a Víziközmű intézmény dolgozói állománya áthelyezésre került az önkormányzathoz.

A szövegezés kötött, az államháztartásban megkövetelt forma szerint készül az anyag.

A rendelet tervezet csak tényeket tartalmaz.

**Gábor László** a pénzügyi bizottság elnöke: szerinte ez az anyag egyértelmű és elfogadásra javasolja.

**Miklósné Domin Zsuzsanna** képviselő is elfogadásra tesz javaslatot.

A napirendhez további kérdés illetve hozzászólás nem hangzott el **Novák Pál** polgármester szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

(Szavazás módja: minősített többség, nyílt szavazás)

A képviselő-testület 6 igen 0 nem szavazattal - egyhangú szavazással megalkotta a következő rendeletet:

**Apaj Községi Önkormányzat Képviselő-testületének  
1/2011. (II.14.) rendelete**

az önkormányzat és intézményei 2010. évi költségvetéséről szóló 4/2010. (III.8.) rendelet módosításáról

*A rendelet kihirdetve: 2011. február 14-én.*

*A rendelet hatályba lép: 2011. február 14-én.*

**3. A gyermekintézményekben fizetendő étkezési térítési díjak megállapításáról szóló  
7/2007. (VIII.31.) rendelet módosítása**

**Novák Pál** polgármester elmondja, hogy az előzetesen kiküldött anyag szerint a Baranyi Kft, mint vállalkozó megküldte az ajánlatát, mely már egy két körös tárgyalást követően alakult ki. Az előzetes megbeszélésen már felvetődött, hogy Dömsöd például be tudna-e szállítani Apajra. Sajnos ha Dömsöd kiszámolja ezt a beszállítási díjat, akkor csak egy-két Ft-os különbség alakul ki, de igazság szerint eddig nem tudta ezt Dömsöd vállalni. A pénzügyi bizottságon elhangzottak szerint Apaj önkormányzata már alkalmazza azt a lehetőséget, hogy teljes árú térítést kell fizetni annak, aki 100%-ot fizet. Azaz nem ad az önkormányzat támogatást az adagokhoz. Ezért van az, hogy ha valaki más településen érdeklődik, akkor ott olcsóbb az étkeztetés. Ehhez nincs anyagi háttere az önkormányzatnak. Ez az áremelés 8%-os. Az igazi probléma, amit a pénzügyi bizottság is rögzített, hogy az ingyen étkezők száma nagyon magas (80%). Ezt már a 8. évfolyamra is kiterjesztette a kormány. Csak akkor lehet ezen változtatni, ha a szülők önként lemondanak a támogatás egy részéről.

**Gábor László** a pénzügyi bizottság elnöke elmondja, hogy nem tudja mit lehet ezzel igazán kezdeni. Neki a tízórai 110 Ft-os ára problémás. Az oviban kapnak például a gyerekek egy vékonyan kent vajaskiflit egy teával, a vállalkozás nagy kedvezménnyel vásárol, ez szerinte sok.

**Zsoldos Gáborné** gazdasági vezető elmondja, hogy ez a tízórai összeállítása hogy megy és mit kell rászámolni a vállalkozónak. Náluk is ennyibe kerül egy adag. A térítési díj rendelet is kimondja, hogy a vállalkozó rezsiköltség 25%-át rá kell terhelni az étkezőre. A ráterhelt rezsinek minimum 10%-a rá kerül a tízóráira.

Évi 68e Ft-ot adnak egy étkező gyerekekre. Ez sajnos csekély része a díjnak. Ehhez az önkormányzatnak hozzá kell tenni.

**Gábor László** a pénzügyi bizottság elnöke elmondja, ez rendben van de most szülő is és képviselő is egyben, és ezt ő sokallja.

**Novák Pál** polgármester elmondja, hogy Domin Zsuzsa képviselőtársa már itt ült az előző testületben is, velük döntöttek arról hogy az saját üzemi konyhát a magas veszteségek miatt szüntették meg, és ezért kerestek beszállítót. Akkor három ajánlatot néztek meg, két vállalkozó és Dömsöd számolt és adott árakat, végül a dömsödi már nem is került testület elé, mert nem tudtak adagszámot bővíteni.

Elmondja, hogy az önkormányzatok mennyi pénzt tesznek hozzá, úgy lesz olcsóbb az adagár, de ha Apaj is hozzájárul, akkor nem 4 millióba kerül majd az étkeztetés, hanem a támogatással növelt értékkel többbe. Apajon nincs miből hozzátenni.

A 100%-ban támogatottat nem érdekli mi mennyibe kerül.

Elmondja, hogy lehet hozni ajánlatokat bárholnan, ahol megfelelnek a gyermekétkeztetésnek.

A vállalkozó az árképzésében csoportosíthat a tízórai ebéd és uzsonna árai között, hogy az ebéd valamivel olcsóbb lehessen. Így lehet, hogy a tízórai drágábbnak tűnik. Egy vállalkozó sem annyira adja, amennyibe kerül neki az adag. Felezni nem lehet az élelmiszer.

**Szebellédi Mihály** képviselő hozzászól, hogy Dömsödön mennyivel olcsóbb, és Kiskunlacháza is olcsóbb.

**Novák Pál** polgármester elmondja, azért mert Ők hozzáteszik az önkormányzat plusz támogatását.

**Zsoldos Gáborné** gazdasági vezető is reagál Szebellédi Mihály képviselőnek: Elbeszélnek egymás mellett, egy kollégája adott információt a képviselő úrnak. De az az, amit a szülő fizet, és nem az amibe az önkormányzatnak kerül. Ha Apajra szállítanának akkor szinte ugyan annyiba kerülne egy adag, mint a mostani vállalkozói ár, de még nem szállította ki Apajra.

**Szebellédi Mihály** képviselő kérdezi, hogy egy hasonló méretű Ápokát Lacháza látja el, ott hogy lehet olcsóbb.

**Novák Pál** polgármester elmondja, hogy Kiskunlacháza és Ápokai Intézményi társulásban van. A 100% -os fizető ápokai szülő nem a teljes árat fizeti, ahhoz az ápokai önkormányzat hozzátesz még. Kiskunlacháza Apajra nem szállít annyiért. Ha ide szállít rögtön magasabb lesz az ár.

**Szebellédi Mihály** képviselő elmondja, hogy megkérdezte Kunszentmiklóst, ott 560 Ft az étteremben a napi étkezés. A kiszállítás költségeit sokallja.

**Novák Pál** polgármester elmondja, igen, ugyan ehhez a vállalkozóhoz járnak, a többit Kunszentmiklós Önkormányzata teszi hozzá.

**Bán Péter** képviselő kérdezi, hogy melyik miklósi vállalkozás ez, mert a másik miklósi vállalkozó is kiszállít, a pedagógusok ott esznek.

**Novák Pál** polgármester elmondja, ez így van, éthordós kiszállítással, ami nem felel meg az előírásoknak, de ez legyen a vállalkozás dolga.

Volt dömsödi vállalkozó (kifőzde), aki kivette volna a mi konyhánkat, fizessük a rezsijét, és tőle rendeljünk biztosan. Ez a rezszi 3-4 millió Ft évente, ez plusz költség lenne.

**Szebellédi Mihály** képviselő elmondja szeretne volna ha több ajánlat van betervezve.

**Novák Pál** polgármester elmondja, hogy Szebellédi Mihály képviselő úr kérhet be ajánlatokat, Ő is fog kérni. Kéri, hogy kiszállítással együtt legyenek ajánlatok. Szívesen áll elébe, de a konyhák kapacitása meg kell legyen ezzel a plusz 100 adaggal, és rendelkezzen megfelelő szállítójárművel.

**Zsoldos Gáborné** gazdasági vezető elmondja, hogy Dömsödön ez személyi feltételek miatt nehéz megoldás, de ki kell számolnia a szükséges plusz rezsit. El fogja készíteni ezt a számítást, mert a mostani adatai csak az anyagot tartalmazzák a plusz rezsit nem. De tesznek ajánlatot Apaj önkormányzata felé. Szerinte sajnos magasabb árak lesznek így.

**Novák Pál** polgármester elmondja, hogy lehet önkormányzati támogatást is adni. A jelenlegi vállalkozó az előző évben sem emelt.

Elmondja, hogy a konyhát egy év türelmi idő után zárták be.

**Miklóné Domin Zsuzsanna** képviselő elmondja, hogy többször mondta már szülőknek, hogy ezen a pénzen amit itt tízóraira költ több gyermekének tudna élelmet venni, ha venné a fáradságot és otthon elkészítené. Így tud spórolni a szülő. Jelenlegi példát említi.

**Gábor László** a pénzügyi bizottság elnöke elmondja, az ő gyereke madárétkű, nem eszi meg az egész adagot.

**Novák Pál** polgármester elmondja, hogy kisebb adag a kötelező normák miatt nem lehet, ezzel nem lehet spórolni. Rengeteg kakaóskiflit eldobnak a kukába a gyerekek. A gyermekek étkezési kultúrája problémás.

**Miklóné Domin Zsuzsanna** képviselő elmondja, hogy a gyerekek hazafelé eldobálják az uzsonnát, és ez sajnos az ingyen étkezőkre is jellemző.

**Szebellédi Mihály** képviselő: Szigorítani nem lehet a támogatást?

**Novák Pál** polgármester elmondja: nem.

**Miklóné Domin Zsuzsanna** képviselő elmondja, ha gyermekvédelmi támogatásra jogosult, akkor ezt adni kell. Lemondani senki nem fog, kevés aki igazán nem jogosult. Ezt nehéz értékelni.

**Szebellédi Mihály** képviselő elmondja, hogy lehet, hogy jogosult, de nem adja be a kérelmet.

**Miklóné Domin Zsuzsanna** képviselő elmondja, hogy az ingyen tankönyvekkel hasonló a probléma, Ezt a minimálbéren való élés hozza magával. A tényleges keresetet nem lehet vizsgálni.

**Novák Pál** polgármester elmondja, az elmúlt években ezt a problémát több alkalommal feszegették, de nem lehet hozzányúlni

**Bán Péter** képviselő elmondja, hogy eltávolodik egymástól ez a dolog, a „potyautasokat” kezdik most kiszűrni.

**Novák Pál** polgármester elmondja, hogy ezek kiszűrése azt eredményezi, hogy itt jelentkeznek ezek a potyautasok. Az önkormányzatok finanszírozása csökken, de elfelejtik, hogy a feladat itt marad. A kis önkormányzatok megszűnnek, Apajt pl. Dömsödhöz csatolják, de a feladatok, szociális és például a közterületek rendberakása itt fognak maradni. Dömsöd sem tudja ezt megoldani finanszírozás nélkül.

**Turán Gábor** képviselő kérdezi milyen információink vannak, vagy csak koncepciókról beszélünk. Tud-e valamit a polgármester pontosan erről.

**Novák Pál** polgármester elmondja, csak azt amit a tájékoztatókon hall illetve amit olvas a médiákban.

**Dr. Bencze Zoltán** aljegyző elmondja, hogy a jegyzői értekezleten is szó volt a település méret szerinti változásokról, valószínű 2012-től. Például a körjegyzőség kötelező az 1000 fő alatti településeknél.

**Turán Gábor** képviselő azt mondja, hogy ezek szerint nincs leírt koncepció.

**Novák Pál** polgármester elmondja, valóban a kezünkben nincs ilyen hivatalos irat.

**Turán Gábor** képviselő kérdezi, hogy melyik rész miért annyival emelkedett, mert a tízórai és az ebéd százalékos emelkedése nem azonos.

**Novák Pál** polgármester elmondja, ez így van, ez a vállalkozó döntése. El lehet napolni a döntést. Ez a vállalkozó 3 hónapja hitelez a díjat, mert több szülővel csatázni kell a befizetésért. Felszólításokat kell küldeni. Apaj Dömsödre utalja az összeget, onnan kerül a vállalkozóhoz. A finanszírozási hullámvás is ezt eredményezi.

Csak felkészült vállalkozótól lehet ajánlatot kérni.

Lehet vállalkozni apaji vállalkozónak is de egy alkalmas konyha nagy beruházás.

**Gábor László** a pénzügyi bizottság elnöke elmondja, be kell kérni máshonnan is ajánlatokat.

**Novák Pál** polgármester elmondja, lehet kérni bárholonnan ajánlatot, de legyen benne, hogy gyermekétkeztetés és beszállítást kell vállalni.

**Gábor László** a pénzügyi bizottság elnöke elmondja tegye fel alpolgármester szavazásra.

**Szebellédi Mihály** képviselő szeretné látni az eredeti rendeletet.

**Novák Pál** polgármester az aljegyző úr segítségével bemutatja az eredeti rendeletet egységes szerkezetbe foglalva a kivetítőn. Ez nem egy bonyolult rendelet, ennek egyszerű a szövege, az alaprendelet csak nyomtatásban van meg, mert ezt örököltük 2006-ban.

**Szebellédi Mihály** képviselő kérdezi, hogy meg van határozva minek kell megfelelnie az ételnek és a beszállítónak? Az előzőeket is keressék meg.

**Novák Pál** polgármester elmondja, hogy minden váltás problémákat szül. Próbálkoztak a Gastroyal-nal is Apajon, ott egy ebéd annyi mint itt az egész nap, de nem vállalnak kiszállítást.

**Turán Gábor** képviselő kérdezi, hogy ezt a szerződést fel lehet bontani?

**Novák Pál** polgármester elmondja, fel, a szerződésben rögzítettek szerint.

**Miklóné Domin Zsuzsanna** képviselő elmondja erről most dönteni kell.

**Gábor László** a pénzügyi bizottság elnöke kéri a polgármestert, tegye fel szavazásra a kérdést.

A napirendhez további kérdés illetve hozzászólás nem hangzott el **Novák Pál** polgármester szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot az árajánlatról.

(Szavazás módja: minősített többség, nyílt szavazás)

A képviselő-testület 4 igen 2 nem – egyhangú szavazással meghozta a következő határozatot:

Ezt követően **Novák Pál** polgármester elmondja, hogy ebben a kérdésben szerinte egységesnek kell lenni a testületnek, nem szeretné, ha a lakosság felé nem lennének egy platformon mindenkivel, ezért kéri a testületet hogy az előző döntését az árajánlat elfogadásáról a következő határozat szerint hozza meg:

Ne döntsenek a kérdésben további árajánlatok bekéréséig.

A napirendhez további kérdés illetve hozzászólás nem hangzott el **Novák Pál** polgármester szavazásra bocsátotta az új határozati javaslatot az árajánlatról.

*(Szavazás módja: minősített többség, nyílt szavazás)*

A képviselő-testület 6 igen 0 nem – egyhangú szavazással meghozta a következő határozatot:

#### **12/2011. (II.10.) Kt. számú**

#### **Határozat**

Apaj Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a gyermekintézményekben fizetendő étkezési térítési díjak megállapításáról szóló 7/2007. (VIII.31.) rendelet módosítását következő üléséig elnapolja.

A Képviselő-testület felkéri Novák Pál polgármestert és Szebellédi Mihály képviselőt, hogy a következő ülésre több étkeztetésre vonatkozó ajánlatot szerezzen be, és azt terjessze a pénzügyi bizottság, majd a képviselő-testület elé.

**Felelős:** Novák Pál polgármester és Szebellédi Mihály képviselő

**Határidő:** azonnal

#### **4. A telekadóról szóló 9/2006. (XII.8.) rendelet módosítása**

**Dr. Bencze Zoltán** aljegyző elmondja, hogy A jelenleg hatályos teleadó rendelet 50%-os kedvezményben részesül az a magánszemély akinek tulajdonában lévő telek

a) után a szennyvízcsatorna érdekeltségi hozzájárulást megfizették, ha a teleken a szennyvízcsatorna hálózatra ráköthető építmény nem áll;

b) a szennyvízcsatorna hálózatra rákötéssel rendelkeznek, illetve 2009. december 31. napjáig a szennyvízcsatorna hálózatra csatlakoznak.

Sajnos azonban a rendelet csak 2009. évre tartalmazza ezt a kedvezményt, amely így az ezt követő adóévekben már nem alkalmazható. Tekintettel arra, hogy ez a kedvezmény egyben ösztönzőleg is hathat a csatorna rákötések számának növelésére kérjük, hogy az alábbi módosítást a képviselő-testület fogadja el.

A napirendhez kérdés illetve hozzászólás nem hangzott el **Novák Pál** polgármester szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

*(Szavazás módja: minősített többség, nyílt szavazás)*

A képviselő-testület 6 igen 0 nem szavazattal - egyhangú szavazással megalkotta a következő rendeletet:

#### **Apaj Községi Önkormányzat Képviselő-testületének**

#### **2/2011. (II.14.) rendelete**

a telekadóról szóló 9/2006. (XII.8.) rendelet módosításáról

Apaj Község Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi adókról szóló 1990. évi C. tv. 1. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a költségvetésben

meghatározott feladatok teljesítése, az önkormányzat önálló gazdálkodási feltételeinek fokozatos kialakítása érdekében, az igazságos közteherviselés elve alapján megalkotott a telekadóról szóló 9/2006. (XII.8.) számú rendeletének (továbbiakban: Rendelet) módosításáról a következő rendeletet alkotja.

1.§ A Rendelet 3.§ (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„3.§ (2) 50%-os adókedvezményben részesül az a magánszemély tulajdonában lévő telek:

- a) amely után a szennyvízcsatorna érdekeltségi hozzájárulást megfizették, ha a teleken a szennyvízcsatorna hálózatra ráköthető építmény nem áll;
- b) amely a szennyvízcsatorna hálózatra rákötéssel rendelkezik, illetve tárgyév december 31. napjáig a szennyvízcsatorna hálózatra csatlakozik.”

2. §

A rendelet kihirdetése napján lép hatályba, rendelkezéseit azonban a 2010. évi adóévtől alkalmazni kell.

A rendelet hatálybalépésével egyidejűleg Apaj Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 9/2006. (XII.8.)rendelet 3.§(2) bekezdése hatályát veszti.

*A rendelet kihirdetve: 2011. február 14-én.*

*A rendelet hatályba lép: 2011. február 14-én.*

## **5. Az önkormányzat és intézményei 2011. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotása**

**Novák Pál polgármester** ismerteti az előterjesztést:

Apaj Község önkormányzata és intézményei 2011 évi költségvetéséről szóló rendelet-tervezet indokolását a következőkben foglaltak szerint terjesztem elő:

A feladatok ellátásához a javaslat önkormányzati szinten 100 092 ezer forint bevételi és kiadási főösszeget tartalmaz. A tervezett előirányzat közel 70 millió forinttal marad el a 2010. évi eredeti költségvetéstől. A költségvetési javaslat kidolgozásakor a működés és felhalmozás egyensúlyára törekedtünk, beépítettük a 2010.évről áthúzódó kötelezettségeinket.

### **Bevételek alakulása**

A 100 092 ezer forint bevételi főösszegegen belül a működési célú források 64 %-os részarányt képviselnek, az előző évhez képest 19 %-kal csökkentek.

A csökkenés a Víziközmű Intézmény üzemeltetésének változtatásából származik döntően. A javaslatban 2 millió forint bevételt terveztünk az előző évről áthúzódó befizetések alapján, ez a korábbi években 11 millió forintos összeg volt.

Az önkormányzati sajátos működési bevételeken belül helyi adókból 6,8 millió forint összegre számítunk, ez 30 %-kal marad el az előző évi szinttől. Visszalépéssel a helyi iparüzési adónál kalkuláltunk. Községünkben az éves adóelőírás és a hátralékok együttes összege 8,6 millió forint volt 2010. év végén. A 8,6 millió forintból a felszámolás alatt lévő cégek tartozása meghaladta a 6 millió forintot, ezért csökkentettük le a rendelet-tervezet előirányzatát 2 millió forintra.

Átengedett központi adók közül személyi jövedelemadóból 47,6 millió forintot ad át a központi költségvetés önkormányzatunknak, ez 4 %-kal marad el az előző évi tervtől.

Gépjárműadóból 500 ezer forint növekedést terveztünk a tavalyi teljesítési adatokra tekintettel.

Egyéb sajátos bevételeinken belül lakbérek nem változtak. A talajterhelési díj mértéke elérte a jogszabály szerinti mérték 100 %-át.

Önkormányzatok költségvetési támogatása címén 10,15 millió forint bevételt állapítottak meg részünkre, mely 7,7 %-kal több a 2010. évi összegnél. Növekedés a települések általános támogatás jogcímen (1 millió forint) következett be. Kisebbséget 300 ezer forinttal a pénzügyi szociális juttatásokra központosítva megállapított keret.

A normatív és kötött felhasználású támogatások jogcímenkénti bemutatását a javaslatához csatolt 13.számú melléklet tartalmazza.

A 13/T mellékletben összehasonlítjuk a 2008-2011. évi adatokat.

Felhalmozási és tőke jellegű bevételek közül ingatlanok értékesítése címén 10 millió bevételt terveztünk, a költségvetési koncepcióban meghatározott 5 telek eladását figyelembe véve.

Támogatás értékű bevételekből működési célra 6,15 millió forint bevétel képződésével számoltunk. OEP-től a védőnői és iskolaorvosi feladatokra 2483 ezer forintot várunk. Az Óvoda Intézményfenntartó Társulás, valamint a körjegyzőség esetében Dömsöd község utalja át a megállapodások szerinti támogatást.

A költségvetési egyensúly megteremtéséhez forrás kiegészítő hitelként 6 556 ezer forintot tervezetünk. A forráshiányt a működési célú előirányzatok 10 %-a alá csökkentettük úgy, hogy a kiadásokat felülvizsgáltuk, a működéshez elengedhetetlen jogcímeke engedélyezésére tettünk javaslatot.

Felhalmozási célú hitelfelvételt közel 3 millió forint összegben vettünk számításba, a felhalmozás területén jelentkező forráshiány fedezeteként. Önkormányzatunknál felhalmozási célra közel 14 millió forint forrás képződik éves szinten a telek értékesítéseket is számításba véve. Ebből a felvett hosszú lejáratú hiteleink tőke törlesztésére és azok kamataira 7,7 millió forint szükséges. A tervezett 6,25 forint beruházási feladatok megvalósításához hiányzó részhez szükséges a pótlólagos forrás bevonása.

### **Kiadások alakulása**

Önkormányzati szinten a kiadások főösszege 100 092 ezer forint. A beterjesztett javaslat szerint a kiadási főösszeg 86 %-át működésre, 6 %-át beruházásokra, 4 %-át fejlesztési célú hitelek törlesztésére fordítjuk. Tartalékot az önkormányzat nem tervezett.

A működési kiadásokat címenként, a címeken belül feladatonként és kiemelt előirányzatokként részletezésben a 3. számú melléklet mutatja be. Az önkormányzat feladatait a 3/a számú melléklet részletezi. 2011-ben a vízművet nem üzemeltetjük, a megszüntetés lebonyolítása miatt az átmeneti időszakokra fenntartottuk a külön címet.

Személyi juttatások esetében a tervezet önkormányzati szinten 15 %-os csökkenést tartalmaz. A körjegyzőség köztisztviselői állományába került át 1 fő létszámunk. A Munkahelyi vendéglátás szakfeladat létszámát csökkentettük 1 fővel.

2011-ben a közfoglalkoztatás rendszeres rövid és hosszú távú közfoglalkoztatásra alakult át. Községünk által a Munkaügyi Központtól pályázható keret nem éri el éves szinten a 2 millió forintot. Ebből nem tudjuk valamennyi falu gondozási és intézményi feladatunkat megoldani, ezért a költségvetési javaslatba 2 fő minimálbérrel foglalkoztatott létszámot és annak éves bérigényét beépítettük.

A munkaadókat terhelő járulékok kiemelt előirányzaton nyugdíjbiztosítási járulék esetében 24, a természetbeni egészségbiztosítási járuléknál 1,5, a pénzbeli egészségbiztosítási járuléknál 0,5 %-os, illetve a munkaerő-piaci járuléknál 1 %-os mértéket vettünk figyelembe.

Dologi kiadások 31,5 millió forintos főösszege közel 10 millió forintos csökkenést mutat. A kiemelt előirányzaton belül valamennyi tételnél szigorú takarékosággal számoltunk. A kamatkiadásoknál figyelembe vettük az előző évben felvett áthidaló hitel terheit, a folyamatosan meglévő 15 millió forintos folyószámlahitel költségét. A csökkenésből fele, azaz 5 millió forint a víziközmű üzemeltetésének megszűnéséből származik.

Önkormányzati beruházásokra 6,25 millió forint előirányzatot terveztünk. Két célt határoztunk meg, a rendezési terv elkészítését, valamint a temető kialakítását. Felújítási feladatokat a javaslat nem tartalmaz.

A felhalmozási kiadások címenkénti, azon belül feladatonkénti részletezését a 4-5. számú mellékletek, a források mérlegszerű bemutatását a 8.számú melléklet tartalmazza.

Támogatásértékű működési kiadásként a körjegyzőség és az óvoda, valamint iskola oktatási társulások társulási szerződése alapján a társ önkormányzatok közös testületi döntését figyelembe véve építettünk be 34 millió forint pénzeszköz átadást. A tervezett előirányzathoz 15 millió forint az előző évet érintő, nem rendezett kötelezettségünkre vonatkozik.

A körjegyzőséghez működéséhez adott hozzájárulás az önkormányzati igazgatás, az oktatási társulások esetében az általános iskolai oktatás feladaton található.

Szociális kiadásaink javasolt összege 5 641 ezer forint, az előző évi keret 28,3 %-a. Tervezéstkor valamennyi ellátási formánál a 2010.évi teljesítések, a jelentkező igények alapján jelentős szigorítással kalkuláltunk. Az előző évi előirányzatban 10 millió forintos nagyságrendben szerepelt a kifizetetlen gyermekétkeztetés áthúzódó hatása, amely rendezésre került, a 2011. évi előirányzatot már nem terheli. Jelentős kiadási megtakarítással járt az étkezési térítési díjak felemelése. A tervezett előirányzat nem számol a folyó évben várható áremelkedés hatásával.

Szociális étkeztetésre és köztemetésre vonatkozó előirányzatot a javaslat nem tartalmaz.

A rendszeres ellátások közül a szociális pénzbeli ellátásoknál 10 %, a rendelkezésre állási támogatás helyébe lépő bérpótló juttatásnál 20 % önrészt terveztünk.

A rendszeres és eseti szociális ellátások kiemelt előirányzatait a rendelet-tervezet 3/a mellékletében részleteztük, a feladatok a 7. számú mellékletben találhatóak.

Hiteltörlesztést a felhalmozási célú hitelek visszafizetésére terveztünk. A működési likviditáshoz szükséges 15 millió forint folyószámla hitel törlesztésével nem számoltunk. A kötelezettségek jogcímenkénti részletezését a 6.számú melléklet tartalmazza.

A költségvetést táblázatonként és soronként végigveszi a képviselő testület.

**Zsoldos Gáborné** gazdasági vezető elmondja a magyarázatokat minden sorhoz.

Részletesen beszél az iparüzési adó hátralékokról, azok be nem fizetésének okairól és behajthatatlanságáról.

A bevételi oldal a lehető legjobban megalapozott.

**Gábor László** a pénzügyi bizottság elnöke kérdezi, hogy milyen adónemekben tartozik egy bizonyos vállalkozó.

**Novák Pál polgármester** elmondja, hogy minden vállalkozókat érintő adónemben tartozik a vállalkozó. A csőd eljárásban nem vesz részt az önkormányzat, mert a sor végén állna, és nem folya be még a csőd eljárási díj sem.

**Bán Péter** képviselő kérdezi, hogy ennyi az egész, nem lehet tenni ez ellen?

**Novák Pál polgármester** elmondja, hogy sajnos nem. Az új rendezési terv korlátozza most már, hogy például egy nagy fuvarozó cég nem tud bejelentkezni bármelyik utcába.

**Zsoldos Gáborné** gazdasági vezető folytatja a tájékoztatást.

-Bemutatja, hogy az építésügyi hatóság ügyiratok szerint mennyi támogatást kap az önkormányzat.

-Magyarázza a szociális támogatások központi költségvetésből érkező támogatásait, és azt, hogy az önkormányzat mennyit tesz hozzá.

-Bemutatja a központi adókat.

-Bemutaja az intézmények és az önkormányzat bevételeit kiadásait bérek és dologi kiadások tekintetében.

-Beszél az ingyen étkezők költségeiről.

-Beszél a közművelődésről, mely csak a Kultúrház fenntartási és rezszi költségeit tartalmazza. A programok más soron találhatóak.

**Turán Gábor** képviselő kérdezi, hogy az utakra miért van tervezve összeg. Mi az igazgatáson található 18 millió Ft. (3a tábla)

**Zsoldos Gáborné** gazdasági vezető elmondja ez az esedékes kamattörlesztése az útberuházás hitelének.

Az igazgatási tevékenységbe lévő 18 millió Ft a Dömsöd felé már korábban bemutatott tartozásunk összege.

**Novák Pál polgármester** beszél a család és nővédelem sorról, hogy mi tartozik bele (pl a védőnői szolgálat).

Beszél a felhalmozás sorokról: A rendezési terv utolsó részletének kifizetése tartozik ide, a másik rész pedig a Temető kialakítására tervezett 2,5 millió Ft, amit ne tervez teljesen elkölteni.

**Zsoldos Gáborné** gazdasági vezető elmondja, erre azért van szükség, hogy ne kelljen naponta egyeztetni a testülettel.

Folytatja a táblák bemutatását.

-Nem lakóingatlanok, lakóingatlanok, földek bérbeadása.

**Novák Pál polgármester** beszél arról, hogy a bankok felé az a probléma, hogy a költségvetésünk nagyon kicsi, és ez meghatározza a hitelképességét is a településnek.

A létszámok változásáról beszél a hivatali állománynál és az intézményeknél.

**Zsoldos Gáborné** gazdasági vezető beszél a rövid és a hosszú távú közfoglalkoztatásról, a munkaügyi hivatalnál az önkormányzat pályázati lehetőségéről. Szükséges a betervezett önrészt biztosítani a költségvetésben, hogy pályázni tudjunk.

**Novák Pál polgármester** beszél a telkek eladásának ütemezéséről és a hullámzó állami finanszírozásról.

**Zsoldos Gáborné** gazdasági vezető elmondja, hogy a forráshiányt minden önkormányzat hitelfelvétellel egyenlíti ki.

**Turán Gábor** képviselő kérdezi, hogy a 70 éven felüliek ingyenes szemétszállítási díja, most „csak” 350 e Ft? Mert korábban közel egy millióról volt szó.

**Novák Pál polgármester** elmondja, hogy ezek a mostani adatok szerinti összegek. Ez korábban több volt. Ezeket a szociális jóléti intézkedéseket kell törölni majd ha további megszorításokra lesz szükség.

-Az intézményekkel egyeztetette a költségvetési tervezetet.

-Bemutatja a társulások költségeit soronként, melyekből kiszámítható, és ez az összesítő táblázaton is látszik, hogy Apajnak mennyit kell fizetnie Dömsöd felé. Itt már a pótelőirányzatot is figyelembe vették. Ezek alapján a javaslat: február hótól (10 hónapra vetítve) havi 1.138.000 ezer forint átutalási megbízás engedélyezése úgy, hogy a havi részleteket előre fizeti Apaj, azaz február végén a március havi részt.

**Novák Pál polgármester** megkérdezi, hogy a megtett kiegészítések után mikorra szertné a testület a döntést meghozó testületi ülést összehívni.

**Novák Pál polgármester:** Tisztelt Képviselő-testület!

Az önkormányzat és intézményei 2011. évi költségvetési rendelet-tervezetét a bevezetőben foglalt célok és szabályozók szerint állítottuk össze. A bevételek tekintetében óvatosságra törekedtünk. A kiadási előirányzatok a takarékos működéshez elegendőek. A forráshiány fedezetéül az államháztartási szabályoknak megfelelően jelöltünk meg hitel felvételt. Az önkormányzat nem rendelkezik előző évi szabad pénzmaradvánnyal, mely a hiány belső finanszírozását adhat lehetőséget. Az előbbi szempontok szerint összeállított javaslat azt mutatja, hogy feladatainkat, szervezeti formánkat, forrásainkat rendszeresen felül kell vizsgálnunk.

A vitát követően lehet úgy dönteni, hogy február 28-ig elnapolja a testület a döntést.

**Miklósné Domin Zsuzsanna** képviselő elmondja, hogy ezek a számok szerinte nem változtathatóak, így elfogadásra javasolja a költségvetést.

**Bán Péter** képviselő elmondja, hogy ő arra gondolt, hogy a esetleg szakértővel a költségvetést, de ez után a tájékoztatás után elfogadhatónak tartja a költségvetést.

**Novák Pál polgármester** megkérdezi, hogy a megtett kiegészítések után mikorra szeretné a testület a döntést meghozó testületi ülést összehívni, mert szívesen hagy időt a megfontolásra.

**Miklósné Domin Zsuzsanna** képviselő elmondja, hogy ilyen részletes költségvetést 4 éve kap a testület.

**Gábor László** a pénzügyi bizottság elnöke kéri a polgármestert, tegye fel szavazásra a az önkormányzat és intézményei 2011. évi költségvetéséről szóló határozatot

A napirendhez kérdés illetve hozzászólás nem hangzott el **Novák Pál** polgármester szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

(Szavazás módja: minősített többség, nyílt szavazás)

A képviselő-testület 6 igen 0 nem szavazattal - egyhangú szavazással megalkotta a következő rendeletet:

**Apaj Községi Önkormányzat Képviselő-testületének  
3/2011. (II.14.) rendelete**

az önkormányzat és intézményei 2011. évi költségvetéséről

*A rendelet kihirdetve: 2011. február 14-én.*

*A rendelet hatályba lép: 2011. február 14-én.*

**6. Az Apaji Víziközmű Intézmény megszüntetése**

**Novák Pál polgármester** ismerteti az előterjesztést:

Apaj Község Önkormányzata 2010-ben döntött arról, hogy az ivóvíz szolgáltatás ellátásról 2011. január 1-től a Bácsvíz ZRt. Végzi.

A képviselő-testület 2010. december 10-i ülésén a 129/2010. (XII.10.) Kt.számú határozatával döntött arról, hogy:

- az Apaji Víziközmű Intézmény 2010. december 31-ét követően kötelezettségeket nem vállalhat;
- Apaj Község Önkormányzat alapító okiratát módosítja azzal, hogy az ivóvíz szolgáltatással kapcsolatos feladatok ellátása azzal kiegészüljön;
- Utasítja dr. Bencze Zoltán aljegyzőt, hogy az intézmény megszüntetéséhez

szüksége okiratokat legkésőbb 2011. március 31-ig terjessze a képviselő-testület elé.

Tekintettel arra, hogy a feladat ellátásról a már nem az Apaji Víziközmű Intézmény gondoskodik, ezért a költségvetési szerv megszüntetése szükségessé vált.

A költségvetési szervek megszüntetésével kapcsolatos szabályokat az Áht. És az Ámr együttesen tartalmazzák.

A főbb szabályokat az Áht. a következők szerint állapítja meg:

*„A költségvetési szervek átalakítása, megszüntetése*

**95. §** (1) Az alapító szerv jogosult a költségvetési szervet átalakítani, megszüntetni. A költségvetési szerv átalakítása történhet egyesítéssel vagy szétválasztással. Az egyesítés lehet beolvadás vagy összeolvadás. A szétválasztás lehet különválás vagy kiválás.

(2) Beolvadás esetén a beolvadó költségvetési szerv megszűnik, jogutódja az átvevő költségvetési szerv.

(3) Összeolvadás esetében az egyesítendő költségvetési szervek megszűnnek, jogutódjuk az átalakítással létrejövő új költségvetési szerv.

(4) Ha az egyesítés több - a 88. § (3) bekezdésében meghatározott - alapító szervhez tartozó költségvetési szervet érint, az alapító szervek közösen jelölik ki az új költségvetési szerv irányító szervét.

(5) Különválás esetén a különváló költségvetési szerv megszűnik, jogutódjai az átalakítással létrejövő költségvetési szervek.

(6) Kiválás esetén az a költségvetési szerv, amelyből a kiválás történik, az alapító okirat átalakító okirat alapján történő módosítását követően tovább működik, ezzel egyidejűleg az alapításra vonatkozó szabályok szerint egy új költségvetési szerv jön létre.

**96. §** (1) A költségvetési szerv átalakításáról, megszüntetéséről - az alapításnak megfelelően - jogszabályban vagy átalakító, megszüntető okiratban kell rendelkezni, melyet legalább negyven nappal az átalakítás, megszüntetés kérelmezett napja előtt ki kell hirdetni (közzé kell tenni). E határidőtől központi államigazgatási szervek esetén törvényi rendelkezés, bármely központi vagy köztisztviselői költségvetési szerv esetén vagy az ország alapvető biztonsági, nemzetbiztonsági érdekeit érintő esetben kivételesen a Kormány eltérően rendelkezhet. Ha a költségvetési szervet bizonyos feltétel bekövetkeztéig hozták létre, a megszűnés tényét megállapító jogszabályt (megszüntető okiratot) kell kiadni, melyet haladéktalanul ki kell hirdetni (közzé kell tenni).

(2) Az átalakításról, megszüntetéséről rendelkező jogszabályban (okiratban) rendelkezni kell a megszűnő költségvetési szerv valamennyi közfeladatának jövőbeni ellátásáról, valamennyi jogáról és kötelezettségéről, ideértve a költségvetési szerv vagyoni jogait és előirányzatait is. A jogszabályban (okiratban) meg kell jelölni azt a naptári napot ameddig, vagy azt az időtartamot, amelyre vonatkozóan, és meghatározható azon kör, mérték, amelyre kiterjedően a költségvetési szerv utoljára kötelezettséget vállalhat. A költségvetési szerv ezzel ellentétes kötelezettségvállalása semmis.

(3) Az állami vagyonról szóló törvény, vagy az átalakításról, megszüntetéséről rendelkező jogszabály (okirat) eltérő rendelkezése hiányában a vagyoni jogok és kötelezettségek tekintetében a megszüntetett költségvetési szerv jogutódja az alapító szerv, az Országgyűlés vagy a Kormány által alapított költségvetési szerv esetén az általuk kijelölt szerv. A megszűnő költségvetési szerv valamennyi elismert vagy nem vitatott pénz- vagy pénzben kifejezett tartozásáról rendelkezni kell, ennek megtörténte külön utalni kell az átalakító, megszüntető okiratban. A költségvetési szerv átalakítása, megszüntetése a vele szemben fennálló követeléseket nem teszi lejárttá.

(4) Ha az átalakításról, megszüntetéséről jogszabály rendelkezik, a jogszabály alapján a kihirdetést követő harminc napon belül - a 90. §-ban foglaltaknak megfelelő tartalmú - átalakító vagy megszüntető okiratot kell kiadni. A 89. § (1) bekezdés szerinti költségvetési

szerv átalakító vagy megszüntető okiratának kiadásához az államháztartásért felelős miniszter előzetes egyetértése szükséges. Az átalakításról, megszüntetésről szóló okiratot az alapító szervnek az okirat kiadásától számított tíz napon belül a kincstárhoz kell benyújtania. A kincstár a kérelem és az okirat vizsgálatát követően haladéktalanul az átalakításra vagy a megszüntetésre utaló bejegyzést tesz a nyilvántartásban, és az előírt tartalmú okirat beérkezésétől számított tizenöt napon belül átvezeti a változásokat, vagy törli a költségvetési szervet a nyilvántartásból, az (5) és (7) bekezdésben foglaltak figyelembevételével.

(5) A költségvetési szerv a 18/K. § szerinti nyilvántartásból való törlésével, a törlés napjával szűnik meg. Az átalakításról, megszüntetésről rendelkező jogszabály (okirat) későbbi időpontot, törvény más időpontot is megállapíthat a megszűnés napjaként.

(6) A megszűnő költségvetési szerv átalakításáról, megszüntetéséről rendelkező jogszabályban (okiratban) megjelölt jogutódja - a megszűnés napjára vonatkozóan - a számviteli jogszabályok szerinti beszámoló, valamint külön jogszabályok szerinti egyéb dokumentumok elkészítésére kötelezett.

(7) Átalakítás esetén az átalakulással megszűnő költségvetési szervet a jogutód költségvetési szerv (szervek) bejegyzésével egyidejűleg, a jogutód feltüntetésével kell törölni a nyilvántartásból."

Ezeket a rendelkezéseket részletezi az Ámr a következők szerint:

**„11. § (1)** A költségvetési szerv megszüntetését megelőzően az irányító szervnek gondoskodnia kell

a) a közfeladat jövőbeni ellátása módjának, szervezeti formájának meghatározásáról, kivéve, ha a megszüntetésre azért került sor, mert a közfeladat iránti szükséglet megszűnt,

b) az eszközök és a források leltározásáért, a költségvetési beszámoló elkészítéséért, a vagyonátadás lebonyolításáért felelős személyek kijelöléséről, a feladatok határidőinek meghatározásáról,

c) a közfeladat jövőbeni ellátásához szükséges köztulajdon meghatározásáról, a vagyonkezeléshez, -használatához szükséges engedélyek megszerzéséről,

d) az ellátandó közfeladatokhoz tartozó hatósági engedélyeknek - a megszüntetendő költségvetési szerv kérelmére történő - visszavonásáról és annak előkészítéséről, hogy az új hatósági engedélyek a közfeladatokat a továbbiakban ellátó szervek részére kiadhatóak legyenek,

e) amennyiben a közfeladat ellátásához díjbevételek kötődnek, a díjbeszedési jogosultság átadásának előkészítéséről,

f) a költségvetési szervnél foglalkoztatottakkal kapcsolatos munkáltatói intézkedések meghatározásáról, a határidők kijelöléséről, a közfeladatokat a továbbiakban ellátó szervek részéről történő továbbfoglalkoztatás lehetőségéről.

(2) A költségvetési szerv megszüntető okiratában rendelkezni kell a megszüntetés okáról, a megszüntetett költségvetési szerv által ellátott közfeladat jövőbeni ellátásáról, továbbá meg kell jelölni a megszüntető jogszabályt, határozatot.

(3) Amennyiben - átalakítás vagy megszüntetés nélkül - a költségvetési szerv közfeladata ellátásának kötelezettsége kerül más államháztartáson belüli vagy kívüli szervezethez, a (2) bekezdésben foglaltakat a módosító okiratra nézve is megfelelően alkalmazni kell.

(4) Ha a költségvetési szerv átalakítása az Áht. 88. § (3) bekezdésében meghatározott több alapító szervhez tartozó költségvetési szervet érint, illetve az átalakítás eredményeként megváltozik az irányító szerv, akkor az alapító szervek, illetve a jogelőd és jogutód irányító szervek - ha törvény vagy kormányrendelet kivételt nem tesz - jogszabályban, jogalkotási jog hiányában közös megállapodásban, önkormányzati költségvetési szervek esetén külön-külön azonos tartalmú jogszabályban, határozatban jelölik ki az átalakítással létrejövő költségvetési szerv (szervek) irányító szervét.

(5) Központi költségvetési szerv megszüntetése esetén a megszűnő, illetve a jogutódként megjelölt költségvetési szerv előirányzatát az irányító szervnek a megszüntetés napjával, de legkésőbb harminc napon belül, az előirányzatokat terhelő pénzforgalom nélküli tranzakciókat hatvan napon belül rendeznie kell a Kincstárnál. Ha a megszűnő költségvetési szerv jogutódja a megszűnés napját követően jön létre, vagy feladatát a jövőben az irányító szerv által alapított államháztartáson kívüli szervezet látja el, a megszűnő költségvetési szerv pénzeszközeit az irányító szerv számlájára kell átvezetni.

(6) Amennyiben a költségvetési szerven belüli szervezeti egységeket - így különösen a 20. § (2) bekezdés e) pontjában foglaltakat - érintő szervezeti intézkedés történik, vagy a költségvetési szerv által végzett tevékenységek módosulnak - ha az Áht. 95. §-ában foglaltak nem valósulnak meg -, a költségvetési szerv alapító okiratát vagy szervezeti és működési szabályzatát kell módosítani.

(7) Ahol jogszabály átszervezést, intézményátszervezést említ, azon akkor kell átalakítást érteni, ha az Áht. 95. §-ában foglalt intézkedések is megvalósulnak.”

A fenti szabályok alapján a megszüntető okiratban az intézmény megszűnésének tényleges időpontjaként 2011. április 1-ét javasoljuk feltüntetni. Eddig az időpontig valamennyi gazdálkodási kérdés, a leltározás, vagyonátadás dokumentumai, valamint a közbenső mérleg elkészíthető.

Az intézmény jogutóda – a törvényi rendelkezések szerint is – Apaj Község Önkormányzata lesz, akire mind a vagyontárgyak, mind a tartozások és kintlévőségek átszállnak.

A megszüntetés kimondását követően a megszüntető okiratot nyilvánosságra kell hoznia helyben szokásos módon, valamint a Magyar Államkincstár felé történő bejelentésen kívül gondoskodni kell mind a Nemzeti Adó és Vámhatóság felé történő jelzésen kívül a bankszámla megszüntetéséről is.

A napirendhez kérdés illetve hozzászólás nem hangzott el **Novák Pál** polgármester szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

(Szavazás módja: egyszerű többség, nyílt szavazás)

A képviselő-testület 6 igen 0 nem – egyhangú szavazással meghozta a következő határozatot:

### **13/2011. (II.10.) Kt. számú**

#### **Határozat**

Apaj Község Önkormányzat Képviselő-testülete az Apaj Község Víziközmű Intézmény megszüntető okiratát elfogadja, amely alapján a 29/1999. (IV.1.) Kt.számú határozattal 1999. április 1-én létrehozott intézményt 2011. április 1. napjával jogutódlással megszünteti.

A Képviselő-testület felhatalmazza Novák Pál polgármestert és dr. Bencze Zoltán aljegyzőt, hogy a megszüntető okiratot aláírják.

A képviselő-testület felhívja dr. Bencze Zoltán aljegyzőt, hogy a megszüntetést a helyben szokásos módon tegye közzé, valamint a megszüntetéssel kapcsolatos nyilvántartási törlésekről, az intézmény bankszámlájának megszüntetéséről, valamint a vagyonleltár és a közbenső beszámoló elkészítéséről gondoskodjon.

**Felelős:** Novák Pál polgármester; dr. Bencze Zoltán aljegyző

**Határidő:** folyamatos 2011. április 1-ig

## **7. Egyebek**

### **7.1 A Pest Megyei Kormányhivatal törvényességi észrevétele**

**Novák Pál polgármester** felolvassa az észrevételt, mely szerint a polgármester illetményének megállapítása dátum szerint kettő nappal eltér a választás időpontjától, valamint az alpolgármestereknek nyilatkozni kell írásban is a kormányhivatal részére, hogy javadalmazásra nem tartanak igényt. Felkéri az aljegyzőt, hogy a törvényességi észrevétel szerint járjon el a hibák kijavítására.

A napirendhez kérdés illetve hozzászólás nem hangzott el **Novák Pál** polgármester szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

(Szavazás módja: minősített többség, nyílt szavazás)

A képviselő-testület 6 igen 0 nem – egyhangú szavazással meghozta a következő határozatot:

#### **14/2011. (II.10.) Kt. számú**

#### **Határozat**

Apaj Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Pest Megyei Kormányhivatalnak a képviselő-testület 95/2010. (X.14.) Kt.számú határozatára tett törvényességi észrevételében foglaltakkal egyetért.

A Képviselő-testület a 95/2010. (X.14.) Kt.számú határozatát akként módosítja, hogy Novák Pál polgármester tiszteletdíját 2010. október 3-tól állapítja meg.

**Felelős:** képviselő-testület

**Határidő:** azonnal

#### **7.2 Tájékoztató az önkormányzatok várható kormányzati támogatásáról**

A képviselő-testület a tájékoztatást követően határozatot nem hozott.

#### **7.3 Tájékoztató a lakossági közmeghallgatás tervezett témáiról**

A képviselő-testület a tájékoztatást követően határozatot nem hozott. A közmeghallgatás időpontja 2011. március 04. péntek 18 óra.

#### **7.4 Tájékoztató Apaj Község régi polgármesteri hivatali épületének további hasznosítási lehetőségéről**

**Novák Pál polgármester** elmondja, hogy az Ürbő-Apaj Vadász egyesület megkereste a régi polgármesteri hivatal hasznosítási lehetőségéről. Kéri a testületet, hogy a hasznosítással kapcsolatos tárgyalások megtételére felhatalmazást adjon.

A napirendhez kérdés illetve hozzászólás nem hangzott el **Novák Pál** polgármester szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

(Szavazás módja: minősített többség, nyílt szavazás)

A képviselő-testület 6 igen 0 nem – egyhangú szavazással meghozta a következő határozatot:

#### **15/2011. (II.10.) Kt. számú**

#### **Határozat**

Apaj Község Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza **Novák Pál** polgármestert, hogy Apaj Község régi polgármesteri hivatali épületének - apaji 44/2 hrsz - értékesítésével kapcsolatban folytasson tárgyalásokat az Apaj – Ürbő Vadásztársaság képviselőivel.

**Felelős:** képviselő-testület

**Határidő:** folyamatos

## **7.5 Körjegyzőségi és közoktatási intézményfenntartói társulások társulási megállapodásainak módosítása**

**Novák Pál polgármester** elmondja, hogy a 2011. január 28-i közös képviselő testületen Dömsöd polgármestere által felvetett átutalási megbízást, az előzetes felvetés szerint hozzák létre. E szerint a települések megállapodnak abban, hogy a fentiek alapján Apaj Község Önkormányzata által a körjegyzőség működéséhez fizetendő hozzájárulást Apaj Község havonta a tárgyhó első napjáig köteles megfizetni. A települések megállapodnak abban, hogy a fizetési kötelezettséget Apaj Község Önkormányzata a költségvetési számláját vezető pénzügyi osztályhoz benyújtott beszédési megbízás útján teljesíti.

A napirendhez kérdés illetve hozzászólás nem hangzott el **Novák Pál** polgármester szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

(Szavazás módja: minősített többség, nyílt szavazás)

A képviselő-testület 6 igen 0 nem – egyhangú szavazással meghozta a következő határozatot:

### **16/2011. (II.10.) Kt.számú**

#### **Határozat**

Apaj község Önkormányzat Képviselő-testülete a Dömsöd Nagyközséggel 2007. november 29-én megkötött „Megállapodás körjegyzőség létrehozásáról” 2011. március 1-i hatállyal történő módosítását az alábbi tartalommal hagyja jóvá.

A körjegyzőségi megállapodás 5.) pontja a következő francia bekezdéssel bővül:  
„- A települések megállapodnak abban, hogy a fentiek alapján Apaj Község Önkormányzata által a körjegyzőség működéséhez fizetendő hozzájárulást Apaj Község havonta a tárgyhó első napjáig köteles megfizetni. A települések megállapodnak abban, hogy a fizetési kötelezettséget Apaj Község Önkormányzata a költségvetési számláját vezető pénzügyi osztályhoz benyújtott beszédési megbízás útján teljesíti.”

A képviselő-testület felhatalmazza Novák Pál polgármestert a megállapodás módosításának aláírására.

**Felelős:** Novák Pál polgármester

**Határidő:** 2011. március 1.

A napirendhez kérdés illetve hozzászólás nem hangzott el **Novák Pál** polgármester szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

(Szavazás módja: minősített többség, nyílt szavazás)

A képviselő-testület 6 igen 0 nem – egyhangú szavazással meghozta a következő határozatot:

### **17/2011. (II.10.) Kt.számú**

#### **Határozat**

Apaj Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Dömsöd Nagyközséggel 2008. augusztus 1-én megkötött Dömsöd – Apaj Általános Iskola Közoktatási Intézményfenntartó Társulás társulási megállapodásának 2011. március 1-i hatállyal történő módosítását az alábbi tartalommal hagyja jóvá.

A társulási megállapodás 10.6.) pontja a következők szerint módosul:

„10.6. A közös fenntartású intézmény fenntartásával kapcsolatos kiadásokat – melyek Dömsöd Önkormányzat által igényelt normatív központi támogatásból nem fedezhetők – Apaj Önkormányzata saját költségvetésében a társulásnak átadott pénzeszközként könyveli, és havonta a tárgyhó első napjáig adja át Dömsöd Önkormányzatának. A pénzeszköz átadást Apaj Önkormányzata a költségvetési számláját vezető pénzügyvezetőhöz benyújtott beszédési megbízás útján teljesíti.”

A képviselő-testület felhatalmazza Novák Pál polgármestert a megállapodás módosításának aláírására.

**Felelős:** Novák Pál polgármester

**Határidő:** 2011. március 1.

A napirendhez kérdés illetve hozzászólás nem hangzott el **Novák Pál** polgármester szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

(Szavazás módja: minősített többség, nyílt szavazás)

A képviselő-testület 6 igen 0 nem – egyhangú szavazással meghozta a következő határozatot:

**18/2011. (II.10.) Kt.számú**

**Határozat**

Apaj Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Dömsöd Nagyközséggel 2008. augusztus 27-én megkötött Dömsöd – Apaj Általános Óvoda Közoktatási Intézményfenntartó Társulás társulási megállapodásának 2011. március 1-i hatállyal történő módosítását az alábbi tartalommal hagyja jóvá.

A társulási megállapodás 10.6.) pontja a következők szerint módosul:

„10.6. A közös fenntartású intézmény fenntartásával kapcsolatos kiadásokat – melyek Dömsöd Önkormányzat által igényelt normatív központi támogatásból nem fedezhetők – Apaj Önkormányzata saját költségvetésében a társulásnak átadott pénzeszközként könyveli, és havonta a tárgyhó első napjáig adja át Dömsöd Önkormányzatának. A pénzeszköz átadást Apaj Önkormányzata a költségvetési számláját vezető pénzügyvezetőhöz benyújtott beszédési megbízás útján teljesíti.”

A képviselő-testület felhatalmazza Novák Pál polgármestert a megállapodás módosításának aláírására.

**Felelős:** Novák Pál polgármester

**Határidő:** 2011. március 1.

## **7.6 Az építéshatósági feladat megszüntetésének kérdése**

**Novák Pál polgármester** elmondja, hogy ahogy az a költségvetés tárgyalása során már felmerült, az építésügyi hatóság állami finanszírozása nem éri el a felmerülő költségek 10%-át. Mivel műszaki feladatok vannak és azokat el kell látni, az építésügyi hatósági munkát ellátó személy munkájára igényt tart. Ha Apaj csökkentene a munkaidőn, az azt jelentené, hogy a Dömsöd-Apaj körjegyzőség Építésügyi hatósága megszüntetésre kerülne, ezért ilyen döntést nem tervez előterjeszteni. Ha Dömsöd lép ebbe az irányba, akkor felkészülten kell

ezt fogadni, és a dolgozó munkaidejét és státuszát kialakítani. Ehhez tárgyalásokat szeretne kezdeményezni Dömsöd polgármesterével.

A napirendhez kérdés illetve hozzászólás nem hangzott el **Novák Pál** polgármester szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

(Szavazás módja: egyszerű többség, nyílt szavazás)

A képviselő-testület 6 igen 0 nem – egyhangú szavazással meghozta a következő határozatot:

**19/2011. (II.10.) Kt. számú**

**Határozat**

Apaj Község Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Novák Pál polgármestert, hogy az építéshatósággal kapcsolatban folytasson tárgyalásokat Dömsöd Nagyközség polgármesterével, és Ráckeve Város Önkormányzatával.

**Felelős:** Novák Pál polgármester

**Határidő:** 2011. március 31.

Az ülésen több napirend, kérdés és hozzászólás nem lévén **Novák Pál** polgármester az ülést berekeszti

Kmf.

**Novák Pál**  
polgármester

**Turán Gábor**  
jegyzőkönyvi hitelesítő

**Dr. Bencze Zoltán**  
aljegyző