

**Összegezés az ajánlatok elbírálásáról**

1. Az ajánlatkérő neve és címe: **Apaj Község Önkormányzata 2345 Apaj, Fő tér 2.**
2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége: **Apaj"Kölyök tere" játszótér kialakítása**  
 9 db játszótéri játék leszállítása:  
 - Dínó  
 - Hip-Hop  
 - Madárfészek hinta  
 - Kétüléses hinta  
 - Póni  
 - Gyrospeed  
 - Aeroskate  
 - Doppel Gyrosat M  
 - Basic Senior
- Játszótéri játékok építése: 270 m<sup>2</sup> ütécscillapító kialakítása, 281 m<sup>2</sup>-en gödörásás 0,5 m mélyen, 37 konténer föld elszállítása, 183m<sup>3</sup> földfelrakás szállítójárműre, 12 m<sup>3</sup> betonozás, 55 lábazati gödör kiásása.
3. A választott eljárás fajtája: **nemzeti egyszerű eljárás**
4. a) Eredményes volt-e az eljárás: **Igen**  
 b)\* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, továbbá a Kbt. 92. §-ának c) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a Kbt. 96. §-ának (1) bekezdése szerinti indokolás:  
 c)\* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás:
5. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlattételi lehetőség esetén részenként): **1 db**
6. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe és ajánlatuknak a bírálati szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai - szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):  
 Ajánlattevő neve: Fito System Kertépítő és Szolgáltató Kft.  
 Ajánlattevő székhelye: 1093 Budapest, Visegrádi u. 83/c.  
 A bírálati szempontok alapján számszerűsíthető főbb, számszerűsíthető adat:  
 1. Nettó ajánlati ár (HUF): 14.992.452.-  
 2. Garancia (hónapokban): 60  
 3. Teljesítési határidő (napokban): 45  
 b)\*\* Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

Az elbírálás részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: <b>Fito System Kertépítő és Szolgáltató Kft.</b>		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati ár (HUF)	7	10	70				
Garancia (hónapokban)	2	10	20				
Teljesítési határidő (napokban)	1	10	10				
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:	10		100				
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

(A táblázatnak az ajánlattevők nevei alatti osztott oszlopainak bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

c)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén a ponthatár megadása: 100

d)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

A részszerpontokon belül az értékelési pontszám egyenes arányosítással kerül számításra.

7. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: **nem volt**

8. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: Fito System Kertépítő és Szolgáltató Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1093 Budapest, Visegrádi u. 83/c.

Ellenszolgáltatás összege: 14.992.452.-

Garancia (hónapokban): 60

Teljesítési határidő (napokban): 45

A kiválasztás indoka: Az egyetlen, de megfelelő ajánlat.

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: **Nem volt**

9. a) A nyertes a kizáró okok igazolására szolgáló dokumentumokat ajánlatával együtt benyújtotta-e? **Igen**

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő a kizáró okok igazolására szolgáló dokumentumokat ajánlatával együtt benyújtotta-e? **Nem volt**

10.\* A szerződés teljesítéséhez a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó/k neve és címe, továbbá a közbeszerzésnek az a része, amelyben az alvállalkozó/k közreműködik/közreműködnek:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: **Nincs**

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: **Nincs**

11.\* A közbeszerzésnek az a része, amelyre az ajánlattevő a közbeszerzés értékének tíz százalékát meg nem haladó mértékben szerződést köthet:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: **Nem volt**

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: **Nem volt**

12.\* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

13. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (2) bekezdés] kezdőnapja: **2009. december 30.**

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (2) bekezdés] utolsó napja: **2010. január 6.**

14.\* Egyéb információk:-

15.\* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:-

16. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre és közzétételének/megküldésének napja:

**Hirdetmény iktatószáma: KÉ-25698/2009.**

**Hirdetmény megküldésének napja: 2009. november 9.**

17. Az eredményhirdetés időpontja: 2009. december 29.

18. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2009. december 29.

19.\* Az összegezés javításának indoka:-

A \*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A \*\*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.